

الْإِسْلَامِيَّة

الشاري نمبر —————

لائي نمبر —————

کتاب نمبر —————

بیت کا

سہ

محمد تقی علی حیدری
(مُسلِم مشری)

بہت ہی ناراض معلوم ہوتا ہے۔ غرض کہ شیعہ لٹریچر میں یہ رسالہ نہایت مفید اضافہ ہے۔ اور ہر ایک شیعہ کا فرض ہے کہ مخالفین سے یہ مقابلہ کرنے میں اس رسالہ کو اپنے پاس رکھے۔

محمد سلطان مرزا دہلوی

از جناب آفاق حیدر صاحبہ ایم۔ اے (پی) ڈی۔ پی۔ اے۔ فرسٹ کلاس لکھنؤ
 حمد و صلوات کے بعد فکسٹار عرض کرتا ہے کہ چند روزہ قیام کراچی کے زمانہ میں
 میں نے ۱۳ جنوری ۱۹۵۷ء کا اخبار زمیندار لاہور پڑھا۔ ایک ایم۔ اے کا مضمون ”اصول
 انسانی سرنخی کے تحت نظر سے گزرا حیرت ہوئی کہ ایم۔ اے ہو کر انسان ایسا دیکھ لکھ سکتا ہے
 جس میں مختلف قسم کے اغلاط ہوں۔ مجھے اس مضمون کو پڑھ کر بے حد افسوس ہوا کہ ڈگری
 یافتہ انسان ایسی ذہنیت کا مالک ہو۔ لیکن جب میں نے حضرت مولانا مولوی محمد رفیع علی
 صاحب قبلہ حیدری کا قلمی شاہکار جو اس پہل اور بے معنی مضمون کی رد میں جناب نے
 لکھا ہے دیکھا تو میرا دل بے حد خوش ہوا۔ آپ نے اس مقالہ کا جواب لکھ کر واقعی مذہب
 ہمارے کی سچی خدمت انجام دی ہے۔ اور عام مسلمانوں کو سخت غلط فہمی سے نجات دلانے کی
 کوشش کی ہے۔ ہر مطلب کو اس درجہ مضبوط دلائل اور سندوں کے ساتھ تحریر فرمایا ہے
 کہ بے اختیار دل سے دعا نکلتی ہے۔ خداوندِ عالم جناب مولانا دام ظلہ العالی کو عرصہ
 دراز تک با صحت اور دین اسلام کی خدمت کے واسطے باقی رکھے۔

محمد آفاق حیدر۔ ایم۔ اے (پی) لکھنؤ

ڈی۔ پی۔ اے۔ فرسٹ کلاس۔

تعارف

از فاضل جلیل و عالم نبیل حضرت علامہ مولانا سید ابن حسن صاحب جارجوٹی ایم اے ایم اڈ ایل بی ٹی۔ سابق پرنسپل شیعہ کالج لکھنؤ دامت ظلہ العالی۔

حضرت مولانا تقار علی صاحب قبلہ حیدری برصغیر پاک و ہند کے ان چند مشاہیر علماء میں سے ہیں جن کی تبلیغی جدوجہد کا دامن عین سے لے کر افریقہ تک وسیع ہے۔ اتحاد بین المسلمین ان کا خاص موضوع ہے۔ ایران کی ساری عمر اسی کاوش میں گزری ہے کہ دنیا کے مسلمان مل کر رہیں۔ اور محمد وآل محمد کی تعلیم پر عمل کر کے دینی و دنیوی فلاح حاصل کریں۔ زیر نظر رسالے میں جس کے بعض حصے انہوں نے مجھے پڑھ کر سنائے ان کا ردئے سخن اسی موضوع کی طرف ہے۔ خداوند عالم ان کی محنت کو ٹھکانے لگائے اور اس نوزائیدہ حکومت کے باشندوں کو مل جل کر رہنے کی توفیق عطا کرے۔ حضرت مولانا میدانِ خطابت و تبلیغ کے کہنہ مشوق شہ سوار اور آسمانِ انشاء و تحریر کے چمکتے ہوئے ستارے ہیں۔ اور ملک کے لاکھوں باشندے ان کی تقریر و تحریر کے دلدادہ ہیں مجھے امید ہے کہ ان کا یہ رسالہ قبول عام حاصل کرے گا۔ اور محمد وآل محمد کے ملنے والوں کو اتحاد و اتفاق کی خیلِ مستن سے منسلک ہونے کی توفیق حاصل ہوگی۔

خاکسار

سید ابن حسن رضوی جارجوٹی

پیر کالونی - کراچی

تہمید

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ وَبِہٖ فَسْتَغِیْبِیْنَ

الحمد للہ والصلوٰۃ علی اہلبا۔ اما بعد ناظرین کی خدمت میں گزارش ہے کہ اس دورِ فتنہ و فساد میں جبکہ مسلمانانِ عالمِ میحینی کے ساتھ زندگی بسر کر رہے ہیں اور دشمنانِ اسلام ان کی ایذا رسانی کی فکر میں دن رات کوشاں ہیں۔ کلمہ گویاں حضرت ختمی مرتبت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا یہ فرض ہے کہ وہ فرقہ بندی اور وطن پرستی کے تعصب کو دور کر کے شیرازہ اسلام کو پریشان نہ ہونے دیں۔ یک دل ہو کر دشمنانِ اسلام کے حملوں کا جواب حسبِ مصلحت و ضرورت دقت دیں۔ اور خانہ جنگی سے دور رہیں۔ لیکن افسوس ہے کہ بعض کوتاہ بین اپنے آپ کو بڑا منوانے کے لیے ایسی حرکتیں کر گزرتے ہیں جن سے امنِ عالم و برہم و برہم ہو جائے۔ نام پیدا کرنا چاہ زمزم پر پھڑپھڑے ہو کر پیشاب کرنے سے بھی ممکن ہے۔ لیکن کیسے؟ یہ محتاجِ تفصیل اور بیانِ پُر ہے۔

۱۳ جنوری ۱۹۵۲ء کے اخبارِ زمیندار میں ایک مضمون میری نظر سے گزرا جس کی سرخی ”اصول کافی“ تھی۔ میں خوش ہوا کہ اخبارِ زمیندار میں اصول کافی کے متعلق بیان شائع ہوا۔ کتاب کی تعریف بھی لکھی تھی۔ ”مذہب امامیہ کی معرکہ آرا کتاب“ پھر فرقہ امامیہ کی سرخی کے ذیل میں حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی علیہ رحمۃ اللہ کے نام نامی سے منسوب کرتے ہوئے بحوالہ عنایت الطالبین اسلام کے ۳ فرقوں کی تفصیل نظر آئی۔ اصول کافی کے متعلق بیان امداس میں اسلام کے ۳ فرقوں کا تذکرہ اور یہ

غنیۃ الطالبین کے حوالہ سے بے تکاساً معلوم ہوا۔ غالباً مقالہ نویس کا مقصد اس فرقہ بندی سے یہ ہو گا کہ حدیث نبوی (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) "ستفترق امتی علی ثلاثہ سبعین فرقہ کلہم فی النار الا واحدہ" کی طرف بگ متوجہ ہوں۔

غنیۃ الطالبین کے اندراج کے بموجب ان ۳۷ فرقوں کی اصل صرف ۱۰ فرقے لکھے ہیں۔ اہل السنۃ۔ والحدیث۔ والشیعہ۔ والمعتزلہ۔ والمرجیہ۔ والمشبہ۔ والجمہیہ۔ والفرائیہ۔ والنجاریہ۔ والکلابیہ۔

گروہ شیعہ کی تین قسمیں لکھی ہیں۔ غالیہ۔ زیدیہ۔ رافضہ۔ اس تیسری قسم رافضہ کے ۳ فرقے لکھے ہیں جس میں چودھویں کا نام الامامیہ لکھا ہے۔

اصول کافی کے حوالہ سے امامیہ کے عقائد مقالہ نویس نے بالاختصار یوں لکھے ہیں۔ (۱) خلافت حضرت علی کا حق ہے۔ ان کے بعد ان کی اولاد کو پہنچتا ہے جو ان سے صرف دو صورتوں میں خارج ہوتا ہے۔ (۲) غیروں کے ظلم سے دب، اول کے اپنے تقیہ سے (۳) امام معصوم ہیں اور سہوا اور خطا سے پاک ہیں۔ (۴) خدائے تعالیٰ کو کسی چیز کے پیدا ہونے سے پہلے اس کا علم نہیں۔ (۵) مروجے یوم الحساب سے پہلے دنیا کی طرف لوٹیں گے۔ (۶) امام کو دینی و دنیاوی تمام باتوں اور چیزوں کا علم ہوتا ہے اور ان سے انبیاء کے مثل معجزات صادر ہوتے ہیں۔ (۷) ان کے پیشوا محمد بن حسین امام برحق ہیں اور قائم ہیں۔ اور انتظاری کئی گئے ہیں۔ بعد میں ظاہر ہوں گے۔ اور زمین کو عدل سے پر کر دیں گے۔

اس کے بعد اصول کافی کے ساتھ دلچسپی کا اظہار فرماتے ہوئے تحریر کیا ہے۔

خاتمہ۔ الغرض کتاب اصول کافی نہایت جامع اور مستند کتاب ہے۔ اس کا شمار

کتب اربعہ میں ہوتا ہے۔ فاضل مولف نے بیس سال کی مسلسل جانفشانی اور عرق ریزی کے بعد اس کوتاہیف کیا تھا۔ حاصل یہی معرکہ آرا تالیف مولف کی شہرت دوام یعنی مغوی حیات جاوید کی ضامن ہے۔

ایک خالی الذہن شخص ”اصول الکافی“ کی سرخی کے ذیل میں اس خاتمہ کو پڑھ کر یہی نتیجہ نکال سکتا ہے کہ مقالہ نویس کو علامہ محمد یعقوب کلینی سے سید و پچی ہے۔ اور ان کی مسلسل بیس سال کی کوشش اور جانفشانی کا وہ سید قدروان ہے۔ اور مضمون جو کتاب مذکور سے منتخب کیا ہے وہ اس کی نظر میں ساری کتاب کی جان ہے۔ باقی جس قدر طب و یا بس اس کتاب میں ہے وہ اس کے خیال میں اس سے کم درجہ کا ہے۔ ورنہ ازراہ محبت کوئی نمونہ پیش کرتا۔ ہم مقالہ نویس کو متنبہ کرنا چاہتے ہیں کہ براہ کرم فتنہ و فساد کی دبی ہوتی آگ کو ہوانہ دیں۔ ورنہ اس کے شعلے دور دور پہنچیں گے۔ اس بے ہنگام مضمون کو پڑھ کر بے اختیار کہنے کو دل چاہتا ہے کہ ”یہی کافر نہ کند اچھ مسلمان کر دند“

ہمارے مقالہ نویس کو کیا معلوم کہ حدیث کے پرکھنے کی کسوٹی کیا ہے۔ حضور سرور عالم کا ارشاد ہے ”ما وافق کتاب اللہ فخذوہ وما خالف فاضربوہ علی الجذع“ جو حدیث قرآن مجید کے مطابق ہو وہ قابل قبول ہو سکتی ہے۔ ہم نے کبھی دعویٰ نہیں کیا کہ ہماری کتابوں میں عتبی حدیثیں درج ہیں سب صحیح اور ماننے کے قابل ہیں جو اس معیار پر پوری اترے وہ قابل قبول اور جو قرآن مجید کی تائید حاصل نہ کر سکے وہ ہرگز ملتے کے قابل نہیں۔ ان کو کیا پتہ ہے کہ صحیح بخاری میں کیا کیا درج ہے۔ اس کتاب کو لوگ کتاب اللہ کا ہم پلہ قرار دیتے ہیں۔ اور کتاب اللہ کی ہی کیا سمجھا ہے۔ وہ شخص کی کجی سے باہر ہے۔ اگر مقالہ نویس یا کوئی دوسرا شخص قرآن کو سمجھنا چاہے تو اس کے

پیش نظر (النحل - ۴۵) فَاسْتَعِذْ أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ - رہے۔

تمام انسان "لا تعلمون" کی گرفت میں آتے ہیں۔ "وَاللَّهُ أَخْرَجَكُمْ مِنْ بُطُونِ
أُمّهَاتِكُمْ لَا تَعْلَمُونَ شَيْئًا" (النحل)۔ اس آیه سے صرف وہی حضرات مستثنی ہو سکتے ہیں
جن کو خداوند عالم نے علم لدنی کا مالک بنایا ہو۔ اور ملا محمد مبین فرنگی محلی کی شہادت کے
بموجب جو وسیلۃ النجاة مطبوعہ گلشن فیض لکھنؤ کے صفحہ ۵۸، ۵۹ پر درج ہے۔ اوس عالم
علم لدنی کے کمال علمی کا اندازہ ہو سکے گا۔ جو عالم ظاہر میں تشریف لانے سے قبل کمالات
کا مالک تھا۔ ملا صاحب نے لکھا ہے "بدانکہ من سعد سعدنی لطن" مہ آثار سعادت و صمد
کرامت از ان مظہر ولایت قبل از ظہور عالم شہادت واضح و لائق گشت چنانچہ در شکم مادر
بود کہ نرگاہ مادرش میخیزد است در کعبہ حضور بت سجدہ کند بحدے مے پیچید کہ مادرش طاقت
جلبش نمی داشت و سجدہ کردن نمی توانست و اول و آخر کہے کہ با سعادت باشد و از
لوٹ شرک و شوب شقاوت و خلط نجاست پاک باشد و بجز طہارت از ابتدا تا انتہا گند
باشد سوائے علی مرتضیٰ از صحابہ کہے نہ بود لہذا بر نام نامی آنحضرت کرم اللہ وجہہ میگویند
ترجمہ۔ جان لو کہ جو شخص سعید ہوتا ہے وہ شکم مادر ہی میں سعادت کا مالک ہوتا ہے۔ سعادت
کے آثار اور کرامات کا اظہار مظہر ولایت حیدر کرار سے اس وقت سے ظاہر ہوتا تھا جبکہ
وہ جناب عالم ظاہر میں تشریف نہ لائے تھے۔ ابھی وہ جناب شکم مادر ہی میں تھے کہ کرامات
ظاہر ہونے لگیں۔ جب کبھی ان جناب کی والدہ خانہ کعبہ میں جاتیں اور چاہتیں کہ حسب
دستور عرب بتوں کے آگے سر جھکائیں۔ وہ جناب اس طرح سے شکم مادر میں اکروٹیں
بدلتے تھے کہ ان کی مادر گرامی قدر حرکت نہ کر سکتی تھیں۔ اور سجدہ کرنے سے عاجز رہ جاتیں
اور جس شخص کی ابتدا اور انتہا سعادت پر ہوا و شرک اور شقاوت سے آلودہ نہ ہو۔

ہر قسم کی نجاست سے پاک ہو اور ابتدا بھی طہارت سے ہو اور انتہا بھی طہارت پر ہو بحسن
 علی مرتضیٰ صحابہ میں کوئی دوسرا شخص نہ تھا۔ لہذا ہم (اہل سنت) ان کے نامی کے
 ساتھ کرم اللہ وجہہ کہتے ہیں۔

مندرجہ بالا بیان سے چند امور واضح ہوئے۔ ۱) حضرت امیر المومنین علی ابن
 ابی طالب علیہ السلام عالم ایجاد میں آنے سے قبل عالم تھے۔ واجب اور حرام جانتے
 تھے (۲) جس وقت سے شکم مادر میں آئے ان کی والدہ بتوں کے آگے سر نہ جھکا سکیں۔ اور
 ولادت سے قبل ان جناب نے والدہ کو بت پرستی سے روکا۔ ۳) اس جناب کی ابتدا
 بھی طہارت تھی اور انتہا بھی طہارت تھی۔ ۴) شرک اور شقاقوت سے ان واحد کے واسطے
 بھی آلودہ نہ ہوئے۔ اور کسی قسم کی نجاست نے اس جناب کو کبھی مس نہ کیا۔ اسی کو
 معصوم کہتے ہیں۔ ۵) صحابہ کرام میں کوئی بھی ان جناب کا ہم پلہ نہ تھا۔ اس بنا پر ان
 کے اسم گرامی کے ساتھ کرم اللہ وجہہ کہتے ہیں۔ ۶) تمام صحابہ ایسی حالت میں پیدا ہوئے
 کہ لا یعلمون کے مصداق تھے۔ اور حضرت امیر المومنین ماں کے پیٹ میں کمال علم کے
 درجہ پر فائز تھے۔ اور سورۃ النحل کی آیت عنہ کی گرفت میں نہیں آسکتے۔ لہذا قرآن مجید کا
 مطلب جس کی سمجھ میں نہ آئے وہ حضرت امیر المومنین کی طرف رجوع کرے۔ اندیشہ ہے کہ
 اس مضمون کو پڑھ کر حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی علیہ رحمۃ اللہ کے عقیدہ مند ضرور اس نتیجہ
 پر پہنچیں گے کہ شیعہ اہل میں رافضیہ ہیں۔ اور ان کی ایک شاخ امامیہ ہیں۔ جن کے
 مذہب کی مایہ ناز کتاب میں ان کے خدا اور ائمہ کے صفات یہ ہیں جو مقالہ نویس نے بحوالہ
 اصول الکافی تحریر کیے ہیں اور کتاب ان مضامین کے ساتھ بیس سال کی کاوش اور
 جانفشانی کے ساتھ لکھی گئی ہے۔ مولف کتاب بھی رافضی امامیہ تھے اور اس فرقہ والوں

کا عقیدہ یہی ہے۔

شیعہ سنی کے درمیان منافرت پھیلانے اور فتنہ و فساد کی خلیج کو وسیع کرنے کے لیے ہمارے مہربان کامعصومانہ انداز میں اصول الکا فی کی سچو طرح کو نافذ کیا ہوگا۔ اور پھر سارے پاکستان میں شور گیزو دار بلند ہوگا۔

میں مضمون نگار سے درخواست کروں گا کہ وہ اپنے پڑا لکھا ہونے کو عزت کا کمال نہ سمجھیں۔ پاکستان میں خدا کے فضل و کرم سے لاکھوں ایم اے ہیں۔ اب اگر یہ سب اسی فکر میں رہیں کہ حضرت شیخ نے فرقوں کی تفصیل کیا بیان کی ہے اور ان کے ساتھ عقیدہ نہ رکھنے والے نے کیا کہا ہے۔ علامہ یعقوب کلینی کا کیا عقیدہ تھا۔ اور امام بخاری کا کیا عقیدہ تھا تو پھر مصیبت سخت ہوگی۔ مضمون تفصیلی جواب چاہتا ہے اس لیے حوالہ اخبار کرنے کے بجائے ہم ایک رسالہ کی صورت میں شائع کرتے ہیں۔ اور ایڈیٹر صاحب زمیندار کی خدمت میں دو کاپی بھیج کر گزارش کریں گے کہ ہمارے کرم فرما کو ہمارا جواب دکھایا جائے اور ان سے کہہ دیا جائے کہ آئندہ سے اس قسم کی ہرزہ سرائی سے اجتناب کریں۔ ورنہ نتائج کے وہ دمہ دار ہوں گے۔ ہماری رائے میں مسلمانان پاکستان اپنے اپنے عقیدہ پر سختی کے ساتھ پابند رہیں۔ لیکن ایک دوسرے کے جذبات کا احترام کرتے ہوئے ملک و ملت کی صحیح معنوں میں خدمت انجام دیں۔ ہم نے اس مضمون کا جواب بدرجہ مجبوری لکھا ہے۔ اگر اس کو یوں ہی چھوڑ دیا جاتا تو عوام کی ذہنیت پر برا اثر پڑتا اور مقالہ نویس بھی سخت غلام فہمی میں مبتلا رہتے۔

خاکسار
حیدری

الجواب

”اصول الکافی“ فرقہ امامیہ کی معتبر کتاب ہے۔ یہ حدیث کی ان چار کتابوں میں سے ایک ہے جن کو شیعہ امامیہ اثنا عشریہ معتبر اور مستند جانتے ہیں۔ لیکن ہر حدیث کے متعلق وہ عقیدہ نہیں ہے جو بخاری شریف کی تمام حدیثوں کے متعلق مثالہ نویس کا ہوگا۔ حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی علیہ رحمۃ اللہ کی کتاب ”غیۃ الطالبین“ ہمارے دوست نے ملاحظہ فرمائی ہے کیونکہ صفحہ ۹۲ کا حوالہ دیا ہے۔ کیا مقالہ نویس کو معلوم ہے کہ اہل سنت صدیقہ کرام کے علاوہ دوسرے مسلمانوں کا کیا عقیدہ ہے۔ اور ۷۳ فرقوں میں سے جناب شیخ کا کس فرقہ سے تعلق ہے۔ یا فرقہ قادریہ ان ۷۳ فرقوں کے علاوہ کوئی دوسرا فرقہ ہے۔ شافعی و حنفی حضرات کس اصل کی شاخ ہیں۔ اہل حدیث اہل قرآن قادیانی دور کعتی صدیق و ینداری چکڑ الوی وغیرہ کس خانہ میں درج کیے جائیں غیر مسلم جن کے ہزاروں نہیں لاکھوں گروہوں فرقے ہیں یہ امت میں شامل ہیں یا نہیں۔ اگر ہیں تو یہ سب کس اصل کی شاخ ہیں، اور بہتر فرقے رہیں گے یا بہتر لاکھ بلکہ اس سے بھی زیادہ ہوں گے۔ حدیث کا سمجھنا و حقیقت بہت مشکل ہے۔ ۷۳ کا عدد کچھ کر انسانی برادری کے ۷۳ ٹکڑے بنا دینا آسان ہے لیکن ”وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا“ (سبا ۲۷) پر غور کرنا اور تمام انسانوں کو حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی امت سمجھنا دشوار ہے۔

فرقہ امامیہ کے کسی امام کے حوالہ سے اگر لکھا جاتا کہ شیعہ رافضی ہوتا ہے۔ اور
 رافضی امامیہ ہوتا ہے اور امامیہ ان عقائد کا پابند ہے جو اصول الکافی میں درج ہیں
 تب ایک حد تک شیعہ امامیہ کو غور کرنے کا موقع تھا کہ ان کے امام نے رافضی کا
 لقب دیا ہے اور شیعہ بھی کہا ہے۔ جو مقالہ نویس کی اصطلاح میں 'یا حضرت شیخ علیہ الرحمۃ
 کی فرمائش کے بموجب ایک غیر ممدوح اور قابل نفرت لفظ ہے۔ اور جس گروہ کا یہ لقب
 ہو وہ چاہے اپنے آپ کو مسلم کہے لیکن ہوگا ان ۲ فرقوں میں سے جو غیر ناجی ہیں۔
 مسیئے اور یاور کئے مقالہ لکھنا اور بات ہے۔ قرآن مجید اور اہل بیت رسالت کے ساتھ
 تمسک اور وابستگی دوسری شے ہے۔ اگر کوئی شخص اعلیٰ تعلیم یافتہ ہو لیکن قرآن مجید
 اور عترت اہل بیت سرور کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ تمسک رکھتا ہو تو
 روز قیامت آنحضرتؐ کے پاس حوض کوثر پر وارد ہوگا۔ اور جس نے دامن عترت سے
 تمسک ضروری نہ سمجھا وہ حدیث سرور عالم کے بموجب گمراہ ہو کر ڈوب جائے گا اور
 تباہ و برباد ہو جائے گا۔ چاہے ایم اے ہی کیوں نہ ہو۔ مہربان دل کی آنکھیں کھول
 کر صحاح ستہ میں سے ایک مستند کتاب جس کے صحیح ہونے سے انکار نہ ہو سکے گا
 ملاحظہ فرمائیے:- **خرج النسائی عن ابی الطفیل عن زید ابن ارقم قال لما
 رجع النبی صلی اللہ علیہ وسلم من حجة الوداع وذل عند یخلم امر بدحلت
 فقمین۔ ثم قال کونی عین ناجیت۔ انی تارک فیکم الثقلین احدھما
 اکبر من الآخر کتاب اللہ وعترتی اہل بیتی فانظرو کیف تحلفونی فیھما فانھما
 لن یفترقا حتی یرد علی المحوض۔ ترجمہ:-** امام نسائی نے کتاب خصائص میں ابو الطفیل
 کی زبانی زید ابن ارقم سے روایت کی ہے کہ جب جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم

جہۃ الوداع سے فارغ ہو کر لوٹے اور مقام غدیر خم پر تشریف لائے۔ حضور نے اس جگہ قیام فرمایا اور منبر تیار کیے جانیکا حکم دیا۔ فوراً تعمیل ارشاد کی گئی۔ حضور منبر پر رونق افروز ہوئے اور فرمایا کہ ”مجھے دربارِ احدیت میں طلب کیا گیا ہے اور میں نے دعوتِ الہی کو قبول کر لیا ہے۔ اور میں تم میں دو گرانقدر چیزیں چھوڑے جاتا ہوں۔ ایک دوسرے سے بڑی ہے۔ ایک ان میں سے کتابِ خدا ہے اور دوسری میری عزتِ اہلبیت ہیں یہ دونوں ایک دوسرے سے جدا نہ ہوں گے یہاں تک کہ میرے پاس حوضِ کبوتر پر وارد ہوں۔ دیکھو اور غور کرو کہ تم میرے بعد ان سے کیسا برتاؤ کرتے ہو۔ علامہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی شرح مشکوٰۃ میں تحریر فرماتے ہیں ”یعنی چگونہ معاملہ می کنید و تمسک مینا سید باہینا بعد اہل“

شیعہ امامیہ کتاب اللہ و عزتِ اہلبیت کا چولی دامن کا ساتھ ملتے ہیں۔ ضرر کتابِ خدا کو ہدایتِ خلق کے واسطے کافی نہیں سمجھتے۔ کیونکہ کتاب کے سمجھانے کے واسطے ایسے عالم کی ضرورت ہے جو علمِ کامل رکھتا ہو۔ ورنہ کتاب کا مطلب سمجھ میں نہ آئے گا جس شخص کے متعلق آنحضرتؐ نے فرما دیا ہو کہ اس سے زیادہ علم رکھنے والا دوسرا نہیں تو ماننا پڑے گا کہ وہی قرآن مجید کا ساتھ دے سکتا ہے۔ حضور نے ارشاد فرمایا ہے:-

”انا دار الحکمۃ بنو علی بابھا“ میں شہرِ حکمت ہوں اور علی اس کا دروازہ ہیں۔ ترمذی ابو نعیم اور ابن مردودہ نے ابو سعید خدری سے روایت کی ہے، دوسرے موقع پر ارشاد فرمایا ”انا مدینۃ العلم و علی بابھا“ میں شہرِ علم ہوں اور علی اس کا دروازہ ہیں۔ اس حدیث کو عبد الزراق۔ حاکم۔ بخاری۔ بنیاز اور طبرانی نے اوسط روایت میں لکھا ہے۔ ابن شامہ۔ ابن عدی اور خطیب نے جابر سے روایت کیا ہے۔ ترمذی۔ ابن جریر۔

احمد بن حنبل - حاکم - ابن شاذان - ابن مروویہ - ابو نعیم خطیب و ابن مغازی نے حضرت علیؑ سے روایت کیا ہے۔ حاکم منبریؒ احمد بن حنبل اور طبرانی نے الکبیر میں ابو اسحاق - ابن شاپرہن - ابن مروویہ - بیہقی خطیب و ابن مغازی نے ابن عباس سے روایت کیا ہے۔ اور طبرانی حاکم عقیلی ابن عدی اور ولیمی نے عبداللہ بن عمر سے روایت کیا ہے۔ حضورؐ نے یہ بھی ارشاد فرمایا "اعلم اہتی من بعدی علیؑ" اس حدیث کو ولیمی نے فردوس الاخبار میں حضرت سلمان سے روایت کیا ہے۔ اور "اقضی امتی علیؑ" ارشاد حضرت ختمی مرتبت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم طبرانی نے الصغیر میں جابر سے اور لغوی نے انسؓ اور خوارزمی نے ابوسعید سے روایت کیا ہے۔

امید ہے ہمارے مہربان کی سمجھ میں آجائے گا کہ حضرت علیؑ علیہ السلام کس اعلیٰ مرتبہ پر فائز تھے۔ حضرت علیؑ علیہ السلام ایران کے گیارہ فرزندوں کو امام برحق ملنے والا فرقہ امامیہ کہلاتا ہے۔ مقالہ نگار یا تو حضرت شیخ علیہ رحمۃ اللہ پر اصرار کیا یا ان جناب کو فرقہ امامیہ کے عقائد کا تحقیقی علم نہ ہو گا۔ اور اس فرقہ کے مخالفین سے سنی ہوتی باتوں کا ذکر کر دیا جو کسی طرح فرقہ حقہ امامیہ کے مقابل حجت قرار نہیں پاسکتا۔ آپ کو اور حضرت شیخ علیہ رحمۃ اللہ کو غالباً لفظ شیعہ کے متعلق صحیح علم نہیں ورنہ شیعہ کا آپ استہزاء کرتے اور نہ عنایتہ الطالبین میں فرقوں کی تقسیم اس صورت سے ہوتی۔ اگر عنایتہ الطالبین کے علاوہ کسی دوسری کتاب میں ۷۳ فرقوں کی فہرست ایران کے وجود میں آنے کی تاریخ نظر آتی ہو یا وقت نظر کے بعد مل سکے تو براہ کرم ضرور شائع کر دیجئے تاکہ مختلف فرقوں والے امتی آپ سے نہٹ لیں۔ شیعہ بیچارے آپ کو سب سے کمزور نظر آئے اس لیے ایسا لکھنے کی جرأت کی۔ اصول الکافی سے بیان کیے ہوئے بالا اختصار عقائد پر تبصرہ کرنے سے

قبل میں لفظ شیعہ ہی سے بحث کروں گا اور خدا سے دعا کروں گا کہ آپ کی سمجھ میں آجائے
 کسی لفظ کے معنی اور مفہوم سمجھنے کے لیے لغت اور پھر اس کا محل استعمال دیکھنے کے لیے
 مستند کتابوں سے رجوع کرنا ضروری ہے۔ پہلے لغت ملاحظہ ہو۔

شیعۃ الرجل بالکسر۔ پیروان و یاران مرد و گروہ واحد و تشنیہ و مذکر و مؤنث و روا
 یکساں است و گروہ از ہوا داران علی و اولاد فاطمہ و ہوا سم لہم خاصاً (مشتی الارب)
 تاموس جلد ۲ ص ۵۲۴ میں بھی یہی معنی درج ہیں۔ (المراح، محیط المحيط، کلیات ابوالبتقائیں بھی
 یہی معنی بیان کیے گئے ہیں۔

اب حدیث ملاحظہ ہو۔

۱۱) صحیح ترمذی میں نیز ابن عساکر نے ابن عباس سے روایت کی ہے کہ آنحضرت نے فرمایا
 ”من احب ہذین (اخذ الحسن والحسین علیہما السلام) واباہما وامہما کان معی فی
 حدیثی یوم القیامۃ“ وقال من احبہما فقد احبنی ومن البغض ہما فقد البغضنی
 ترجمہ: جس کسی نے ان دونوں کو (حضرات حسنین علیہما السلام کا ہاتھ پکڑ لے) اور ان دونوں
 کے باپ اور ماں کو دوست رکھا وہ میرے ہمراہ قیامت کے دن میرے درجہ میں ہوگا۔

۱۲) ترمذی نسائی اور حاکم نے بریدہ سے روایت کی ہے۔ کانت احب النساء الی رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم فاطمہ ومن الرجال علی ”سب سے زیادہ محبوب عورتوں
 میں اور سب سے زیادہ محبوب مردوں میں جناب رسول اللہ کے نزدیک فاطمہ زہرا اور
 علی مرتضیٰ تھے۔

۱۳) حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں ایک طاثر مشوی کسی شخص نے ہاتھ
 بیجا۔ آنحضرت نے نگاہ بے نیاز میں دعا کی اللھما اتنی باحب خلقک الیک

والی رسولؐ یا کل مسیٰ هذا الطیبر فجاہ علی وائل معہ

حدیث طیر

خدا یا اپنی ساری مخلوق میں جس کو سب سے زیادہ محبوب رکھتا ہے اور جو تیرے حبیب کا سب سے زیادہ محبوب ہے میرے پاس بھیج تاکہ میرے ساتھ اس وقت طعام ہو۔ انس ابن مالک کی روایت مندرجہ کتب ذیل کے بموجب حضرت علی علیہ السلام آئے اور جناب سرور عالم کے ہمراہ کھانا کھایا۔ ابو نعیم۔ احمد ابن حنبل۔ ترمذی۔ نسائی و حاکم نے انس سے روایت کی ہے۔ احمد و طبرانی نے سفینہ سے روایت کی ہے۔ نسائی نے عمران و سعد اور ابن النجار سے روایت کی ہے۔ اور طبرانی نے ابن عباس اور انس سے روایت کی ہے بلکہ حاکم نے لکھا ہے کہ انس سے تمیں سے زیادہ روایتیں اس سلسلہ میں نقل کی گئی ہیں۔

(۴) قال رسول اللہ ﷺ لا یحب علیا منافق ولا یبغضہ مومن۔ اس حدیث کو امام مسلم نے حضرت علی سے اور امام احمد بن حنبل اور ترمذی نے حضرت ام سلمہ سے روایت کیا ہے۔ دلغی علی کا دوست مومن ہے اور علی کا دشمن منافق ہے۔

مندرجہ بالا احادیث سے جو سب اسی فرقہ کی مسلمہ مستند کتب احادیث سے نقل کی گئی ہیں جو حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی علیہ رحمۃ اللہ کو حسنی اور حسینی پہناتے ہیں۔ اگر جناب شیخ حضرات حسنین اور ان کے پدر عالم قدس کو دوست رکھتے تھے تو شیعہ ملی و حسنین تھے۔ اور اگر خدا نخواستہ دوست نہ رکھتے تھے تو پھر ان جناب کے متعلق ایسا سیاوت بے معنی ہوگا۔ یقیناً جناب شیخ جانتے تھے کہ حسنین علیہما السلام سے ان کے پدر عالم قدس افضل تھے۔ اگر اطمینان نہ ہو تو حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی کی

سر الشہادۂ بین مطبوعہ طبیب مصطفائی لکھنؤ ۱۲۵۰ھ ملاحظہ ہو۔ اس کتاب کے صفحہ ۹ پر علامہ تھکری فرماتے ہیں :-

اخرج النسائی والترمذی والبیہقی عن حماد بن عمار عن ابی سعید
وابن ماجہ عن ابن عمر وابن عدی عن ابن مسعود وابو نعیم عن علی والطبرانی
فی الکبیر عن عمرو بن جابر والبراء واسامہ بن زید ومالک ابن حویرث والذہبی
عن انس وابن عساکر عن عائشہ وابن عباس وابو عمرو ابی دوشہ
عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قال الحسن والحسین سید شباب
ہم الجنة وزاد ابن ماجہ وغیرہ وابوہما خیر منہما۔ وعند الطبرانی
وابوہما افضل منہما وزاد الحاکم وابن حبان وغیرہما الا ابی العالیہ
یمسئ ابی مریم یحییٰ ابن زکریا ومن متفرعات ہذا المراقبہ
وان محبتہما محبتہ ونقضہما بنقضہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کما وقع
زوائد ابن عساکر وغیرہ عن ابن عباس من احبہما فقد احببني
وزاد بعض ہما فقد الغفنی۔ ما شہیرا سی منہ کے (بجواز تحریر الشہادۃ)۔
ہے کہ یہ حدیث صحیح متواتر ہے۔ در بحرث طرق سے بیان کی گئی ہے۔
وصل ترجمہ) نسائی اور ترمذی اور ضیاء نے خلیفہ سے اور ابو نعیم نے ابو سعید
ابن ماجہ نے ابن عمر سے۔ ابن عدی نے ابن مسعود سے اور ابو نعیم نے حضرت علی
سے۔ طبرانی نے الکبیر میں حضرت عمر سے۔ نیز جابر۔ برادر۔ اسامہ بن زید اور مالک
بن حویرث سے۔ ذہبی نے انس سے اور ابن عساکر نے حضرت عائشہ سے ابن

عباس ابن عمر۔ اور ابی ریشہ سے روایت کی ہے کہ حضور نے فرمایا حسن اور حسین دونوں جو انانِ جنت کے سردار ہیں۔ ابن ماجہ وغیرہ نے اسناد را حافہ کیا ہے کہ ان دونوں کے باپ دونوں سے بہتر ہیں۔ اور طبرانی کے نزدیک ان دونوں کے باپ دونوں سے افضل ہیں۔ اور حاکم اور ابن حبان وغیرہ نے اسناد اضافہ کیا ہے کہ صرف سوائے دو خالہ زاد بھائیوں حضرت عیسیٰ بن مریم و یحییٰ بن زکریا کے۔ اور ان دونوں کے آئینہ جمال مطہری ہونے کا یہ اثر ہے کہ ان دونوں کی محبت آنحضرت کی محبت ہے اور دونوں سے عداوت آنحضرت سے عداوت کے برابر ہے۔ جیسا کہ ابن عساکر وغیرہ نے ابن عباس سے روایت کیا ہے کہ حضور نے فرمایا جس نے ان دونوں سے محبت کی اس نے مجھ سے محبت کی۔ اور جس کو ان دونوں سے بغض اور عداوت ہے وہ میرا دشمن ہے اسی صفحہ ۱۷ کے حاشیہ پر بحوالہ تحریر الشہادین لکھا ہے۔ یہ حدیث صحیح اور متواتر ہے۔ اور بکثرت طرق سے بیان کی گئی ہے۔

حسین کا دوست ادران کے پدربزرگوار کا دوست یعنی شیعہ علی و حسین، شیعہ رسول خدا ہوگا۔ اور شیعہ حضرت رسول خدا شیعہ جناب اہدیت ہوگا۔ اگر اب بھی اس لفظ کا مفہوم اور معنی سمجھ میں نہ آئیں تو قرآن مجید میں (القصص ۵۷) دیکھیے۔ "هَذَا مِنْ شِيعَتِهِ وَهَذَا مِنْ عَدُوِّهِ" شیعہ کی ضد عداوت ہے۔ دو شخصوں کا ذکر ہے۔ ایک حضرت موسیٰ کا دوست تھا اور دوسرا ان کا دشمن تھا۔ علامہ بضاوی نے اپنی تفسیر میں جلد چہارم صفحہ ۲۵ پر لکھا ہے: ایک وہ تھا جو موسیٰ کا دوست تھا اور دوسرا ان کا دشمن تھا۔ اب تو سمجھ میں آیا شیعہ کے معنی ہیں پیرو یا محب

سورۃ الصافات آیت ۸۳ ملاحظہ ہو: "وَالَّذِينَ مِنْ شِيعَتِهِ لَا يَرَاهُمْ
 علامہ سیوطی اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں۔ "اے من تابعہ فی اصل الدین" یعنی اصل
 دین میں حضرت نوح کے متبع حضرت ابراہیم علیہما السلام تھے۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام
 کے زمانہ میں دو گروہ تھے۔ ایک شیعہ ابراہیم اور دوسرا شیعہ نوح۔ ملاحظہ ہو رسالہ
 معارف، غفر لہ محمد بن عبد بنہ مارچ ۱۹۵۱ء صفحہ ۱۷۱

شیعہ کے معنی لغت قرآن مجید اور تفسیر سے سمجھیں آگئے ہوں گے۔ اب
 دیکھنا یہ ہے کہ حدیث میں بھی کسی جگہ لفظ شیعہ آیا ہے یا نہیں ملاحظہ ہو

۔ حدیثنا حمید ثنا علی بن فرقل عن ابی جبار عن محمد بن علی

قال نزلت اولئک ہم خیر البریہ فقال النبی انت یا علی وشیعتک ہم
 خیر البریہ جامع البیان للسیوطی۔ علامہ سیوطی تحریر فرماتے ہیں کہ ہم سے حمید نے روایت کی ہے
 نے عیسیٰ بن فرقہ سنا اس نے ابو جبار سے سنا۔ اس نے حضرت محمد باقر علیہ السلام سے سنا۔ انہوں نے
 فرمایا کہ جب آیت اولئک ہم خیر البریہ نازل ہوئی تو آنحضرت نے فرمایا کہ اے علی تم اور تمہارے
 شیعہ خیر البریہ ہیں۔ اسی آیت کے سلسلہ میں علامہ سیوطی جامع البیان جلد ۶ صفحہ ۶۹

پر تحریر فرماتے ہیں: "اخروج ابن عساکر عن جابر بن عبد اللہ قال کنا عند
 النبی فاقبل علی فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم والذنفی بیدہ ان ہذا
 وشیعته ہم الفائزون یوم القیامۃ۔ ونزلت ان الذین آمنوا وعملوا الصا
 لحا۔ اولئک ہم خیر البریہ (البیہ ۶۰) فكان اصحاب النبی صلعم اذا قبل
 علی قالوا جاء خیر البریہ۔ ابن عساکر نے جابر بن عبد اللہ سے روایت کی ہے۔
 انہوں نے کہا ابراہیم خیر البریہ حضرت سرور عالم صلعم میں حاضر تھے کہ علی علیہ السلام آئے حضور

سبر و عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا اس ذات پاک کی قسم کھاتا ہوں جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے۔ یہ علی اور اس کے شیعہ قیامت کے دن فائز اطامیوں ہوں گے یعنی جنت میں جائیں گے۔ امید ہے کہ مندرجہ بالا اسناد کے بعد یہ کلمہ گو کے دل میں شوق پیدا ہوگا کہ کاش وہ بھی شیعہ علی بن سکے۔ اگر ہمارے اس ترجمہ اور نوٹ پر شبہ ہو تو قرآن مجید کی آیات مندرجہ ذیل پڑھ کر اطمینان کر لیا جائے انشاء اللہ

یہی نتیجہ نکلے گا جو ہم نے عرض کیا ہے۔ ۱۔ الذین آمنوا وھاجر ورجل ھدا ۱۵
فی سبیل اللہ باموالھم و انفسھم اعظم درجۃ عند اللہ و اولئک ھم الفائزون (التوبہ۔ ۲۰) مومن مہاجر مجاہد فی سبیل اللہ کا درجہ خداوند عالم کے دربار میں اعظم ہے۔ اور وہی الفائزون کا مصداق ہے۔ ہم کو بحث کو طول دینا نہیں ہے اس لیے صرف اشارات سے کام لیا گیا۔ یہ تینوں صفتیں بدرجہ کمال ذات حضرت امیر المؤمنین علیہ السلام میں جمع تھیں۔ اور وہی سب سے بڑے عزت کے درجہ پر فائز ہونے کے مستحق تھے۔ ۲۔ انی جزیتھم الیوم بما صبروا لئک ھم الفائزون ۱۸ (المومنون۔ ۱۱۳) آج میں نے ان لوگوں کو ان کے صبر کی جزا دی۔ بیشک وہ جنت کے مستحق ہیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ جنت کے مستحق صابرین ہوں گے۔

۳۔ لا یتوی اصحاب النار و اصحاب الجنة اصحاب الجنة ھم الفائزون۔ (المزمل۔ ۸) اصحاب نار اور اصحاب جنت برابر نہیں گے۔ جنت والے فائزون ہیں۔ غالباً ان تین آیتوں کے بعد اچھی طرح سمجھ میں آجائے گا کہ جنت والوں کا دوسرا نام یا لقب قرآنی اصلاح میں الفائزون ہے۔ اور جامع البیان کی شہادت مندرجہ بالا سے ثابت ہوا کہ شیعہ علی قیامت کے دن الفائزون کے لقب کے مستحق ہوں گے۔ اور جنت

میں جائیں گے۔ حشر غلامان علی با علی انشاء اللہ ہوگا۔ مندرجہ بالا بیان کی تائید مزید
کے لئے اس سلسلہ میں چند احادیث درج کرنا یقیناً مفید ہوگا۔

”قال النبی صلعم لعلی انت وشیعک تاتی یوم القیامتہ دہم راضین مرضین“
جناب سرور کائنات نے حضرت علی سے فرمایا۔ اے علی تم اور تمہارے شیعہ قیامت کے
دن خدا کے حضور آئیں گے یہ سب خدا سے راضی ہوں گے۔ اور خدا ان سب سے
راضی ہوگا۔ اس حدیث کو سیوطی نے اللمنثورین۔ ابونعیم نے حلیہ میں اور طبری نے
فردوس الاخبار میں درج کیا ہے۔ اس کے علاوہ ابوعلی الحوادنی معجم میں تحریر کیا ہے۔
ما لا یجوز الصراط احد الا من کان معہ برأۃ بولایۃ علیؑ اور خطیب اور حاکم نے
اس سے اور ابن السمان نے حضرت ابوبکر سے روایت کی ہے۔ (۱) لا یجوز الصراط
احد الا من کتب لہ علی الجواز اور حوازی نے اس سے اور حاکمی نے علی سے
روایت کی ہے کہ آنحضرت نے فرمایا (۲) لا یجوز الصراط الا معہ برأۃ بولایۃ
علیؑ۔ غالباً اب اچھی طرح سمجھ میں آگیا ہوگا کہ جنت میں جانے کے واسطے شیعہ علی ہونا
لازمی ہے۔ اور جب تک پروانہ رہبازی دستخطی علی ابن ابی طالب علیہ السلام کسی شخص
کے پاس نہ ہوگا۔ صراط کو عبور نہ کر سکے گا۔ حضرت شاہ عبدالعزیز دہلوی لفظ شیعہ
گھبراتے نہ تھے بلکہ تحفہ اثنا عشریہ میں اپنے شیعہ اولیٰ ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ اور
یہ بھی لکھا ہے چون غلات وروافض اس رسم را برائے خود بہ پسندیدند خوفاً عن التباہ
الحق بالباطل ما ایں رائزک کرویم واصل السنت والجماعت نام خود گزاشتیم کہنے والا کہ
سکتا ہے کہ اس میں لفظ شیعہ کہاں آیا ہے۔ تو ہم نے عمداً اس کا ذکر نہیں کیا تھا۔
سینیہ۔ شاہ صاحب فرماتے ہیں ”باید دانست کہ ماہیم شیعہ اولیٰ و احادیث کہ در بارہ

شیعہ بیان وارد اند موروان ماہنیم نہ روافض اب ان دونوں عبارتوں کو لا کر پڑھ لیجئے
 اور سمجھنے کی کوشش کیجئے شاید سمجھ میں آجائے۔ شاہ صاحب اور ان کے ہم عقیدہ شیعہ
 اولی تھے۔ احادیث جو آنحضرت نے ارشاد فرمائیں۔ دربارہ شیعہ ان سب کے
 مصداق شاہ صاحب وغیرہ ہیں۔ پہلے یہ اور ان کے بزرگ شب کے سب شیعہ تھے
 فیر شیعہ کا وجود بھی نہ تھا۔ لیکن جب غالیوں اور رافضیہ نے بقول شاہ صاحب اپنے
 آپ کو شیعہ کہلوانا شروع کیا۔ تو شیعہ اولی نے اپنا نام اہل سنت والجماعت رکھ
 لیا۔ خیر اس میں تو کچھ ہرج نہیں ہے۔ تقاضائے احتیاط یہی تھا کہ حق و باطل میں تفرق
 رہے۔ لیکن سوال یہ ہے کہ یہ نام اہل سنت والجماعت ان پرانے شیعہوں نے کب
 اختیار کیا تھا۔ اور جناب شیخ عبدالقادر جیلانی علیہ رحمۃ اللہ کو اس کا علم تھا یا نہ تھا۔
 ان جناب کی فہرست میں دس اصل میں جن میں نمبر اول پر حسب اندراج مذمندانہ
 مورخہ ۱۳ جنوری ۱۳۵۲ھ اہل سنت درج ہے۔ والجماعت اس فہرست میں نہیں ہے
 ممکن ہے پہلے کرم فرما اپنے آپ کو اہل سنت ہی سمجھتے ہوں۔ والجماعت کا یا تو علم
 ہی نہ ہوگا یا پھر اس سے کچھ دلچسپی نہ ہوگی۔ یا بغیر سوچے سمجھے جو چالاکہ دیا۔ خدا رحم
 کرے شاہ صاحب نے تو تحفہ میں یا کسی دوسری تصنیف و تالیف میں اصول شیعہ
 اولی بیان نہیں کیے ہیں۔ اب جن صاحب کو معلوم ہوں وہ اس گروہ شیعہ کے
 اصول بیان فرمادیں۔ جس کا ذکر احادیث متذکرہ بالا میں ہے۔ لیکن اسی طرح
 مستند ہو جس طرح ہم نے ہر ایک بات کے لئے مسلمہ سند پیش کی ہے۔ پھر ہم غور
 کریں گے کہ پرانے شیعہ اور بعد والے غالی رافضی شیعہ کے اصول میں کیا فرق
 ہے۔ لیکن یاد رہے کہ جو اصول بھی مستند یا غیر مستند پیش کیے جائیں ان کا حوالہ

ضرور دیا جائے۔ حدیث تعریف کے لیے بہت گنجائش ہے۔ اس سلسلہ میں رافضی کا
 لفظ آگیا ہے۔ اس سے متعلق چند جملے لکھ کر ”الامیہ“ کے عقائد لکھوں گا۔ اور اپنے
 مہربان کو دعوت دوں گا کہ اگر سمجھ میں آجائے تو وہ بھی اس عقیدہ پر قائم ہو کر
 اپنے امامیہ ہونے کا اعلان فرمادیں۔ بہت آسان تھا کہ اپنے مہربان کی طرح میں
 بھی یہ انداز معصومانہ بڑی سے بڑی کتاب کی تعریف کر کے اس کے اقتباس
 مختلف سرخیوں کے ذیل میں ہدیہ ناظرین کرتا۔ لیکن میرا مقصد دل آزاری نہیں اس
 لیے صرف حقیقت کو بے نقاب کروں گا۔ التدریب صفحہ ۲۰۹ والصواعق المہرقہ
 صفحہ ۸۰ پر لکھا ہے کہ امام شافعی علیہ رحمۃ اللہ درجہ اہل سنت کے اماموں میں سے
 ایک امام ہیں۔ لیکن حنفی حضرات باوجود اختلاف مسائل ان کا احترام کرتے ہیں۔
 اور اپنا امام سمجھتے ہیں۔ حضرت علی اور جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ
 وسلم کے اہل بیت اطہار کی محبت میں مبالغہ فرماتے تھے اور بالاعلان کہا کرتے تھے
 کہ وہ شیعہ اہل بیت رسول خدا ہیں۔ لوگوں نے ان کے مختلف خیالات کا اظہار کیا
 اور ان کو کھلم کھلا رافضی کہا۔ امام شافعی نے ان کی زبان بندی اس طور پر فرمائی کہ
 ایک شعر میں اپنا عقیدہ ظاہر کر دیا۔ فرماتے ہیں: ”ان کان رضا حب آل محمد۔ فایشهد
 الثقلان انی رافضی“ ترجمہ: اگر آل محمد کی محبت کا نام رض ہے تو جن وانس گواہ
 رہیں کہ میں شافعی و رافضی ہوں۔ اس سے بھی زیادہ دوسرے مقام پر فرمایا ہے ”ان
 قلت کلا۔ ما الرض وینی ولا عتقاوی۔ لکن تولیت غیر شک خیر امام دجیرا دی۔ ان
 کان حب الولی رضا۔ فانی الرض العباد“ پہلے شعر میں تو صرف رافضی ہوئے
 ۔ کا اعلان ہی کیا تھا اب جو ش میں آکر الرض العباد ہوئے گا دعویٰ کر دیا۔ گویا یہ کہتا

کہ مجھ سے زیادہ علی ابن ابی طالب علیہ السلام اور اہل بیت کا دوست دار کوئی
 نہیں ہے۔ یہی بیان امام شافعی علیہ رحمۃ اللہ کا ہے۔ مجھ مبین فرنگی محل نے وسیلۃ
 النجات کے صفحہ ۸ پر امام شافعی کے اشعار لکھ کر تحریر فرمایا ہے مدحہم عین مدح اعدائهم
 لکوناً عاملاً بالسنۃ کما ترجمہ ہذا المعنی بالفارسیہ بعض العلماء اہل سنت والجماعت ترجمہ
 حضرات اہل بیت کی مدح خود تعریف کرنے والے کی مدح ہے۔ کیونکہ وہ سنت پر
 عامل ہے۔ جیسا کہ بعض علماء اہل سنت نے اس مطلب کو فارسی میں ترجمہ
 کر دیا ہے، حضرت مولانا جامی علیہ رحمۃ اللہ ان علماء اہل سنت کے منجملہ ایک مشہور
 بزرگ ہستی ہیں۔

”ایات جامی قدس سرہ“

مادح اہل بیت در معنی مدحت نوشتن کند یعنی
 مونہم موقعم خدائے شناس و زخدا یم بود امید و ہراس۔ از کمی یاد اعتقاد پاک۔ نیست
 از طعن کج نہاد دم باک۔ دوست دار رسول و آل و یم۔ دشمن خصم بد خصال و یم جوہر
 من زکان ایشان است۔ رخت من از دکان ایشان است۔ بچو سلمان شدیم زاہلبیت
 گشت نوشتن چرخ من زین زہبت۔ انا مصلیٰ لہم و مولیٰ القوم کما انہم و لا افاک
 اللوم۔ مست عشق اند عاشقان و ایم۔ لا ینخاثون کوئمتہ لائیم۔ چون بود عشق صادق
 در ہم۔ کے زکد منافقان ترسم۔ ان نہ رفض است محض ایمان است۔ رسم معروف
 اہل عرفان است۔ رفض گرہبت جب آل نبی۔ رفض فرض است بر تک غبی۔

اب امامیہ اثنا عشریہ کے عقائد اگر معلوم کرنا ہیں تو ہم سے دریافت کیجئے۔ پیش
 کی کتاب کو آپ ہاتھ نہ لگائیں۔ اور اگر آپ اہل حدیث ہی ہیں تو آپ کو اختیار ہے۔
 ہم حدیث کے جواب میں حدیث قرآن کے جواب میں آیات قرآنیہ اور تاریخ کے جواب
 میں تاریخ پیش کریں گے۔ لیکن ہماری سمجھ میں نہیں آیا کہ عنایت الطالبین کی آپ نے کیا
 کچھ کراس کے حوالہ سے اپنے مضمون کو شروع کیا ہے۔ اگر حدیث کی کتاب ہے تو ضرور
 مادی حدیث اور سلسلہ روایت درج ہوگا۔ اگر اس کو قرآن مجید سمجھا ہے یا اس کا
 پہلہ تماس کی تفسیر کن بزرگوں نے لکھی ہے۔ ہم خود ان سے دریافت کر لیں گے۔ آپ کو
 زحمت نہ دیں گے۔ اور اگر یہ کتاب تاریخ کا مجموعہ ہے تو جو تاریخی واقعات اس مقدس
 کتاب میں درج ہوں گے ان کو تاریخ سے ملایا جائے گا۔ یہ بعد کی بات ہے۔ سرور
 امامیہ کا عقیدہ سمجھ لیجئے۔

اصول دین — توحیدِ عدلِ نبوتِ امامت اور معاد ہیں۔ ان اصول
 کے ذیل میں اور بھی بعض چیزیں آتی ہیں۔ بخون طوالت تفصیل پیش نہیں کی جاتی
 اگر ہمارے بیان کیے ہوئے اصول کے خلاف کسی حدیث کی کتاب میں کوئی چیز درج
 ہے تو وہ امامیہ مذہب کا اصول اور عقیدہ نہیں ہو سکتی۔

توحی کی تشریح حضرت امیر المومنین ابوالائمہ علی ابن ابی طالب علیہ السلام
 نے بیان فرمائی ہے۔ جن کے شیعہ ہونے کے ہم دعویدار ہیں۔ اور جو سنی ان کا شیعہ
 نہ ہو وہ لایجب علیہ منافق صحیح مسلم اور ترمذی کی مستند حدیث کے بموجب منافق
 ہوگا۔ اور جنتی نہیں ہو سکتا۔ کیوں کہ قرآن مجید میں اِنَّ الْمُنَافِقِیْنَ فِی الدَّرَجِ الْاَسْفَلِ
 مِنَ النَّارِ لَنْ یَجِدَ لَهُمْ نَصِیْرًا دَالِمًا۔ — منافقین جہنم کے نیچے کے طبقہ ہیں

ہوں گے) ایہ دانی ہدیہ موجود ہے۔ ہمارے مولا فرماتے ہیں :-

اول الذین معرفتہ وکمال معرفتہ تصدیق بہ

و کمال التصدیق بہ تو حیدہ و کمال تو حیدہ الاخلاص لہ و کمال الاخلاص

لہ نفی الصفات عنہ بشهادة کل صفة الہا غیر الموصوف وشهادة کل

موصوف انہ غیر العنصر اور ایک دعائیں بارگاہِ احدیت میں عرض کرتے ہیں یا میں بہ قرب میں تھا مگر

ادبہ عن ملاحظۃ العیون و علم بما کان قبل ان یكون ترجمہ :- خداوند عالم اس سے

زیادہ قریب ہے جتنا خطرات قلب انسان سے قریب ہیں۔ اور اس قدر دور ہے کہ ظاہر

بین نکاہیں اس کو دیکھ نہیں سکتیں۔ (قرب مفرط اور بعد مفرط مانع رویت ہے) اور اس کا

خدا، تو ہر شے کے عالم وجود میں آنے سے قبل اس کا عالم ہے۔

آخری فقرہ دعا کا بار بار پڑھیے اور سمجھنے کی کوشش کیجیے۔ حضرت امیر المؤمنین

بارگاہِ بے نیازی میں غرض کرتے ہیں۔ اے خالق و مالک کائنات تو ہر شے کے وجود میں

آنے سے قبل اس کا عالم ہے۔ کہتے سمجھ میں آ گیا کہ امامیہ کا امام اول علم الہی کے متعلق

کیا اسبقاً و ظاہراً و فرماً ہے۔ مقالہ نگار نے علامہ کلینی پر افترا کیا ہے۔ انہوں نے ہرگز

ایسا نہیں لکھا۔ امامیہ کا خدا وہی ہے جس کو رسول اور ائمہ نے تہلایا اور مجھایا۔ اور سب

نے ایک ہی بات سمجھائی ہے۔ وہ عالم ہے بایں معنی کہ لیس بجاہل، علم اس کا عین

ذات ہے۔ ہمارے اور آپ کے علم کے مثل نہیں ہے کہ مجہول سے علم کا تعلق ہو

اور وہ معلوم اور آپ یا ہم عالم کہلاتیں۔ اس صورت میں مجہول مقدم ہوگا۔ خالق

کائنات قدیم ازلی ہے۔ "کائن لا عن حدث موجود لا عن عدم مع کل شی لا بمقتضا

زمنہ و غیر کل شی لا یزائلہ" ہر موجود جب وجود میں آتا ہے اس پر حدوث طاری ہوتا ہے

جنابِ اہدیت واجب الوجود ہے۔ وہ موجود ہے لیکن عدم سے وجود میں آیا ہے۔
 بلکہ وہ ازل ہے۔ وہ ہر شے کے ساتھ ہے، لیکن اس طرح نہیں جیسے اجزاء و صفا
 بل کہ ایک نظر آنے میں۔ وہ ہر چیز کا غیر ہے۔ لیکن اس طرح نہیں کہ جب اس کا
 زائل ہو جائے تب وہ اپنا وجود ثابت کرے۔ یہ خالق کائنات کے متعلق حضرت امیر
 کا عقیدہ تھا۔ اور یہی سہرر ائمہ کا ہے۔ اصول دین کے متعلق بیان دینا ضروری نہیں
 مقالہ نگار نے صرف علم خداوندی کے متعلق اعتراض ازی کی تھی۔ اس کا جواب دے دے
 گیا۔ خدا کرے وہ سمجھنے کی کوشش کریں۔

پہلا اعتراض یا علامہ کلینی کو داد دینے کی جو آپ نے سعی نامشکور فرمائی ہے

وہ یہ ہے :-

خلافتِ حضرت علی کا حق ہے اور ان کے بعد یہ حق ان کی اولاد کو پہونچتا ہے
 جو ان سے دو صورتوں میں خارج ہوتا ہے۔ ۱) غیروں کے ظلم سے۔ (ب) ان کے
 تقیہ سے۔ اس کے متعلق گزارش ہے حضرت نے خلافت کے معنی اور مفہوم سمجھ کر
 اصول ابکانی پر حملہ کیا ہے۔ یا یوں ہی بندہ پرورد خلافت کا مفہوم جو آپ سمجھے ہیں وہ
 نہیں ہے۔ اور نہ کافی میں ملے گا۔ شیعہ امامیہ اثنا عشریہ کا اعتقاد خلافت اور امامت
 کے متعلق یہ ہے کہ امام منصوب من اللہ ہوتا ہے۔ معصوم ہونا لازمی ہے۔ قرآن
 کا کابلِ علم رکھتا ہو جس کے بعد دینی اور دنیوی کا سوال پیدا نہیں ہوتا۔

امام جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا نائب اور خلیفہ ہوتا ہے
 اس لیے اس کو اتنا ہی علم ہونا چاہیے جتنا خود آنحضرت کو تھا، ورنہ ہدایتِ علماء
 کیسے ممکن ہے۔ اظہارِ معجزہ بھی امام کے ہاتھوں پر بوقتِ ضرورت اسی طرح ضروری

جس طرح نبی کے ہاتھوں پر ہوتا رہا۔

خداوند عالم کو ہر شے کا علم اس شے کے وجود میں آنے سے قبل ہوتا ہے
یہ عقیدہ کہ کسی شے کے پیدا ہونے سے قبل خداوند عالم کو معاذ اللہ اس کا علم نہیں
جہل ہے۔ کفر ہے اور عدم معرفت کی دلیل ہے۔ تَعَالَى اللَّهُ عَمَّا يُصِفُونَ۔ اصول
کافی کی عبارت ملاحظہ ہو اس کے پڑھنے کے بعد مقالہ نویس کی دیانت داری کی داد
دی جائے۔

اصول کافی۔ کتاب التوحید صفحہ ۷۷

باب جوامع التوحید۔ حضرت امیر المومنین علی ابن ابی طالب علیہ السلام نے جن وقت
لوگوں کو جنگ معاویہ پر دوسری مرتبہ آمادہ کیا تھا۔ ایک مجمع کثیر کے روبرو خطبہ ارشاد
فرمایا۔ اور حمد باری تعالیٰ فرماتے ہوئے ارشاد فرمایا "فَيَقَالُ لَهُ اَيْنَ لَكَ سِجَاتُهَا
بِمَا عِلِمَهُ وَاتَّقَتْهَا صُنْعَهُ وَاحْصَاَهَا حِفْظَهُ لِمَنْ لِيْغْرِبَ عَنْهُ خَفِيَّاتُ عِيُوبِ الْهَوَا
وَلَا غَوَامِضُ مَكْنُونٍ ظَلَمَ الدَّجِي وَلَا مَانِي السَّمَوَاتِ لِهَيْئَةِ الدَّرَسِيِّنِ السَّفِيِّ
لِكُلِّ شَيْءٍ مِنْهَا حَافِظٌ وَرَقِيبٌ وَكُلُّ شَيْءٍ مِنْهَا بِشَيْءٍ مُحِيطٌ وَالمَحِيطُ بِمَا احَاطَ
بِهَا الْوَاحِدُ الْاَحَدُ الصَّمَدُ الَّذِي لَا يَغَيِّرُ صُورَةَ الْاَرْمَانِ وَلَا يَكْدُدُ
مَنْعَ شَيْءٍ كَانَ اَنْمَا قَالَ لِمَا شَاءَ كُنْ فَكَانَ اَبْتَدَعَ مَا خَلَقَ بِلَا مِثَالَ سَبَقَ وَلَا
مَبْدُوءَ وَلَا نَصْبَ كُلِّ مَنَافِعَ شَيْءٍ فَمِنْ شَيْءٍ مَنَعَ وَاللَّهُ لَا مَنَ شَيْءٍ مَنَعَ مَا خَلَقَ وَكُلُّ
مَالٍ فَمِنْ "لَعْدِ جَهْلٍ تَعْلَمُ وَاللَّهُ لَمْ يَجْهَلْ وَلَمْ يَتَعْلَمْ احَااطَ بِالْاَشْيَاءِ" علما قبل
كونها فلم يزد بكونها علما علمه بها قبل ان يكونها كعلمه بها بعد تكو
نها لم يكونها لتثديده سلطان ولا خوف من زوال ونقصان ولا استعانة

علیٰ ہمد مناد ولاند مکاترو لا فہیت مکابر کن خلافتی مس ہوں و عبادوں ہوں
 سبحان الذی لا یورد لا خلق ما ابتداء اولاد بدیر ما براء ولا من عجز ولا من فقوۃ
 بما خلق اکثری علم ما خلق و خلق ما علم لا یالتفکیر فی علمہ حادث اصابعہ
 خلق ولا شبہتہ دخلت علیہ فیما لم یخلق لکن تضامہم و علمہ محکم و ام
 متقن..... الخ۔ ہم نے بخوف طوالت ساری عبارت نہیں لکھی! اور ترجمہ بھی ۳
 ۳ جہوں کا اس جگہ درج کیا ہے۔ تاکہ اردو دان حضرات بہ آسانی سمجھ لیں کہ اخلا
 زمیندار مورخہ ۱۴ جنوری ۱۹۵۲ء میں جس شخص نے اصول الکافی سے مذہب امامیہ
 کے مختصر عقائد لکھے ہیں۔ وہ نہایت جری ہے۔ جھوٹ بولنے اور اقترا پر دازی میں
 اس کو پاک نہیں۔ فرقہ امامیہ کا اعتقاد علم باری کے متعلق وہ ہے جو امام اول خم
 علی بن ابی طالب نے اپنے خطبہ میں فرمایا ہے اور جو آیت قرآنیہ سے ثابت ہے
 لَعَنَ اللّٰهُ عَلٰی الْکَاذِبِیْنَ۔ (۱) اس کی نظر قدرت سے کوئی شے پوشیدہ اور مستور نہیں
 جو ہوا میں (انظار عالم سے) پوشیدہ ہے۔ (۲) ہر عالم پہلے جاہل ہوتا ہے۔ حصول
 کے بعد عالم ہوتا ہے۔ خداوند عالم کا علم عین ذات ہے۔ وہ کبھی جاہل نہ تھا کہ بعد
 علم کے بعد عالم ہوتا۔ (۳) اس کا علم تمام اشیاء پر ان کے عالم وجود میں آنے سے
 قبل محیط تھا۔ پس کسی شے کے موجود ہونے کے بعد علم الہی میں کچھ اضافہ نہیں ہوا۔
 کا علم قبل تکوین ویسا ہی تھا جیسا تکوین اشیاء کے بعد (کوئی تغیر نہیں ہوا)

قرآن مجید میں علم خداوند عالم کے متعلق مہد ہا آیتوں میں تذکرہ ہے۔ وہ ہوا
 شہی علم (امیر، ۱۲)۔ وَمَا تَعْلَمُوْنَ مِنْ خَبَرٍ اَنْتَ اللّٰهُ بِهِ عَلِیْمٌ۔ ۳۔ وَاعْلَمُوْا اَنْ
 یَّکُنْ شَیْءٌ عَلَیْہِ۔ ۴۔ لَا یُحِیْطُوْنَ بِشَیْءٍ مِنْ عِلْمِہِ اِلَّا بِمَا شَاءَ۔ ۵۔ واللہ

وَأَسِخْ عَلَيْهِ - ۶۔ فَمَا أَلْفَقْتُمْ مِنْ لَفْقَةٍ أَوْ نَذْرٍ مِنْ نَذْرٍ فَإِنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ
 ۷۔ وَلَا تَكْفُرُوا الشَّهَادَةَ وَمَنْ يَكْفُرْهَا فَإِنَّهُ إِتَمَّ قَلْبُهُ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ عَلِيمٌ
 وَمَا تَنْفَعُ مِنْ شَيْءٍ فَإِنَّ اللَّهَ بِهِ عَلِيمٌ - ۹۔ إِنَّ اللَّهَ عَلَيْهِ كُنْزَاتِ الْقُدْرَةِ
 وَالْبَقَرَةِ - ۲۱۱، ۲۳۱، ۲۵۱، ۲۷۱، ۲۸۳، اور آخر الذکر آئین آل عمران ۸۶

(۱۱۵) مندرجہ بالا آیتوں سے خداوند عالم کا عالم ہونا ثابت ہوتا ہے۔ یہ صرف دو
 سورتوں سے نمونہ پیش کر دیا۔ ان دو سورتوں میں بھی بے شمار مقامات پر علم خدا کا
 تذکرہ ہے۔ شیعہ امامیہ قرآن مجید پر ایمان رکھتے ہیں۔ اور قرآن مجید کی بزرگی اور عظمت
 کا اقرار کرتے ہیں۔ وہ عترتِ اہل بیت رسول کو مفسر قرآن جانتے ہیں۔ امیر المومنین
 علی ابن ابی طالب کو دبستانِ رسالت کا گل سرسبد مانتے ہیں۔ مولائے متقیان کا
 عقیدہ علم الہی کے متعلق بیان کر دیا گیا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے
 مدینۃ العلم اور دار الحکیمہ جوئے پر ایمان رکھتے ہیں۔ اور باب مدینۃ العلم اور باب
 دار الحکیمہ کے دامن دولت سے تمک اور دولتگی واجب جانتے ہوئے قرآن اور
 عترت کا چولی دامن کا ساتھ مانتے ہیں۔ صرف قرآن کو ہدایت کے واسطے کافی نہیں
 سمجھتے۔ نہ یہ قرآن مجید کی تعلیم ہے۔ نہ عترتِ اہل بیت نے ایسا سکھایا ہے۔ نہ
 حضہ سرور عالم کا ایسا ارشاد ہے۔ الحق مع علی وعلی مع الحق (ابن مردودہ نے
 ابولیسرا لہاری اور حضرت عائشہ سے روایت کی ہے) پر فرقہ امامیہ کا اعتقاد
 ہے۔ اگر اس کے خلاف کسی کتاب میں درج ہے وہ ایجادِ بندہ کی تعریف میں آتا ہے
 شیعہ امامیہ کے مقابلہ میں حجت نہیں قرار پاسکتا۔ امید ہے کہ ہمارے کرم فرما
 علم الہی کے متعلق امامیہ کا عقیدہ سمجھ گئے ہوں گے۔

افسوس ہے کہ تعلیم یافتہ ہو کر کتاب سے صحیح نقل کرنا بھی نہ سیکھا معلوم
 ہوتا ہے سمجھنے کی کوشش بہت کم کی ہے۔ سینے جو عبارت نقل کی ہے یا لکھی ہے
 اس میں اٹلا، انشا محاورہ اور ادب کی اتنی غلطیاں ہیں کہ دیکھ کر بے ساختہ ہنسی
 آتی۔ اردو میں مضمون لکھنے کی کیا ضرورت تھی عتینہ الطالبین کا اقتباس عربی میں
 دیا تھا۔ سارا مضمون عربی میں ہوتا۔ انگریزی دان تھے انگریزی میں لکھا ہوتا۔ کوئی
 پڑھتا کوئی نہ پڑھتا مطلب حاصل ہو جاتا۔ اردو میں مضمون لکھ کر پیارے مصیبت
 میں پڑ گئے۔ لکھا ہے ”ان کے پیشوا محمد بن حسین امام برحق ہیں۔“ کیوں جناب کیا یہ
 کافی کی عبارت کا ترجمہ ہے۔ استبطا ہے یا آپ کی تصنیف ہے۔ بندہ پرورشید
 حیدر کرار کئی محمد بن حسین *Mohammad Son of Hussein* کی امت
 کے قائل نہیں ہیں۔ محمد بن حسین کافی میں نہیں ہے۔ غلط قطعی غلط ہے سمجھ
 بوجھ لکھ دیا ہے۔ جھوٹ ہے۔ کذب ہے۔ افترا ہے بہتان ہے۔ کہتے آپ کو ۱۲
 اماموں کے نام یاد ہیں یا ۱۲ اماموں پر اعتقاد ہی نہیں ہے۔ امام اول حضرت علی
 کونہ مانتے مجھے شکایت نہ ہوگی۔ حضرت ابو بکر کو نام اول مان کر ۲ اگن جلیے۔ اور
 اگر نماز پڑھنے کی عادت ہو تو ہر نماز کے بعد دعا کیجئے کہ خدا یا اپنے اس بندے
 (نامہ نگار زمیندار) کا حشر ان ۱۲ بزرگواروں کے ساتھ کرنا جن کے سلسلہ کے
 شروع کرنے والے حضرت ابو بکر ہیں اور خاتم خلفائے امیہ کی آخری فرد باجہاں پر
 ۱۲ کا عدد ختم ہو جائے۔ روزانہ دعا کرنے کے اگر عادی ہو گئے تو پھر اماموں کی مثل
 بھی ہو جائے گی نام بھی یاد ہو جائیں گے۔ اور ان کے کارنامے بھی آنکھوں کے
 سامنے رہیں گے۔ اندجب خدا کے حضور قیامت کے دن جانا ہوا تو ان ۱۲ میں ۷

جس کا نام لے کر ان کے پیرو بچارے جائیں۔ خوراً حاضر کہہ کر دوڑنا۔ اور جہاں وہ جا
جائیں چلے جانا۔ ”یوم ندرج عیسیٰ بن ماریہ“ (ذی اسرائیل ۴۳) پر اگر ایمان ہے تو امام
کا نام اور اس کی معرفت ضرور ہوگی۔ اور اس کے اقوال و افعال کی پیروی بھی کرنا ہوگی
اصول کافی واقعی آپ کو پسند آئی اور دل سے تعریف کی ہے۔ یا یوں ہی مضمون

بھکاری کا شوق پیدا ہوا اور فرقہ امامیہ کو بدنام کرنے کا ارادہ کیا۔ چونکہ غنیۃ الطالبین
کا سہارا لے کر شیعہ امامیہ کو گالیاں دینے کی کوشش کی ہے۔ اس لیے میں غنیۃ الطالبین
ہی ہے آپ کی تفریح کا سامان فراہم کر دوں گا۔ اور مسئلہ امامت پر مسلمات اہل سنت
اور اہل حدیث سے بحث کروں گا۔ مہری کتاب پڑھ کر آپ پتہ لگائیں کہ حضرت شیخ
عبد القادر جیلانی علیہ رحمۃ اللہ کا تعلق کس فرقہ سے تھا۔ ٹھنڈے دل سے پڑھنا
غصہ میں آکر اول قول بکنے کی کوشش نہ کرنا۔ اگر آپ اہل سنت ہیں جس کا ذکر ان ۴
فروں میں جناب شیخ نے آپ کے بیان کے بموجب سب سے پہلے کیا ہے تو اپنے
مذہب کی مایہ ناز کتاب شرح عقائد نسفی علامہ تقی زانی کا صفحہ ۱۰۹ ملاحظہ فرما لیجیے۔
یہاں آپ کو خلافت اور امامت کی اہمیت معلوم ہوگی۔ ہم اصل عبارت لکھ کر آپ کی
رحمت کو دور کرتے ہیں: ”افضل البشر بعد نبینا ابو بکر الصديق ثم عمر الفاروق ثم عثمان
ثم علي المرتضى وخلافتهم على هذا الترتيب ايضاً۔ والخلافة ثلاثون سنة۔ ثم بعد هذا
ملك واما ما ذكره من ان يكون الامام ظاهراً لا محققاً ولا منقطعاً رکما
نعمت الشيعة خصوصاً الامامية۔ منهم ان الامام بالحق بعد رسول
الله على ثمة الحسن ثم اخوة الحسين ثم ابنه علي زين العابدين ثم ابنه
محمد الباقر ثم ابنه جعفر الصادق ثم ابنه موسى الكاظم ثم ابنه علي الرضا ثم ابنه محمد تقي ثم ابنه علي الحلي

ثم ابنه الحسن العسكري ثم ابنه محمد المهدى القائم المنتظر) ويكون من
 قریش ولا يجوز من غیرهم ولا یختص بنی هاشم واولاد علی یعنی یشترو
 ان يكون الامام قریشياً بقوله الاثمه من قریش ولا یشترو ان يكون هاشمياً او
 علویاً لما ثبت بالدلائل من خلافة ابی بکر وعمر وعثمان لانهم لم يكونوا
 هاشمياً بل كانوا قریشياً۔ ولا یشترو فی الامام ان يكون محصوراً لهما من
 من الدلیل علی امامة ابی بکر) ولا ان يكون افضل من اهل زوایفه۔ و
 یشترو ان يكون من اهل الولاية المطلقة الكاملة الی مسلمات
 ذکر اعاقلة بالغافدا (قادر ابعلمه وعدله وكفايته وشجاعته) علی
 تنقيد الاحكام وحفظ حدود دار الاسلام وانصاف المظلوم من الظالم
 ولا یعزل الامام بالفسق (ای الخروج عن طاعة الله تعالی) والجور (ای
 الظلم علی عباد الله تعالی) قد ظهر الفسق وانتشر الجور من الائمة و
 الامراء بعد الخلفاء الراشدين والسلف (ترجمہ :- ہمارے نبی کے بعد تمام
 انسانوں سے بڑھ کر ابوبکر صدیق تھے۔ ان کے بعد عمر فاروق۔ ان کے بعد عثمان۔
 اس کے بعد علی مرتضیٰ اور ان کی خلافت بھی اس ترتیب سے واقع ہوئی۔ اور مدت
 خلافت میں سال ہے۔ اس کے بعد بادشاہ اور امیر ہوں گے۔ ان کی مدت نہیں لکھی
 ورنہ آسانی سے پتہ چل جاتا۔ یہ یاد ہے کہ یہ صاحب کتاب اپنا عقیدہ بیان کر رہے
 ہیں۔ اس کی سند کتاب میں درج ہے اور نہ کسی دوسری کتاب میں ملے گی (نشاء اللہ
 اور وہی ہے کہ امام ظاہر ہو۔ پوشیدہ اور منتظر نہ ہو۔ وانظار ہی کہہ گئے اسی نطق کا غایا
 ترجمہ ہمارے مہربان نے کیا ہے، جیسا کہ شیعہ خصوصاً الامامیہ کا خیال ہے۔ ان لوگوں

کا اعتقاد ہے کہ امام باقرؑ بعد رسول اللہ کے علی ہیں۔ ان کے بعد ان کے فرزند جن ان کے بعد ان کے بھائی حسین۔ پھر ان کے فرزند علی زین العابدین پھر ان کے بعد ان کے فرزند محمد الباقر پھر جعفر الصادق ان کے فرزند۔ پھر ان کے فرزند موسیٰ کاظم پھر ان کے فرزند علی رضا۔ پھر ان کے فرزند محمد تقی پھر ان کے فرزند علی النقی پھر ان کے فرزند الحسن العسکری۔ پھر ان کے فرزند محمد المہدیٰ منتظر ہیں۔ اور امام کو قریشی ہونا چاہیئے اور غیر قریشی ہونا جائز نہیں ہے۔ اور نبی ہاشم کے ساتھ مخصوص نہ ہو اور نہ اولاد علی کے ساتھ۔ یعنی شرط یہ ہے کہ امام قریشی ہو۔ کیونکہ حضور سرور عالم نے ارشاد فرمایا کہ ائمہ قریش میں سے ہوں گے۔ اور ہاشمی اور علوی کی شرط اس وجہ سے نہیں ہے کہ دلائل سے یہ سلسلہ خلافت ابو بکر و عثمان ثابت ہو چکا کہ وہ ہاشمی تھے لیکن قریشی تھے۔

امام کے واسطے معصوم ہونا شرط نہیں ہے۔ جیسا کہ بدلائل امامت ابو بکر کے سلسلہ میں ذکر ہو چکا۔ اور یہ بھی شرط نہیں ہے کہ امام اپنے اہل زمانہ سے افضل ہو مگر شرط ہے کہ وہ صاحب ولایت مطلقہ کاملہ ہو یعنی مسلم آزاد مرد عاقل بالغ قادر ہو اپنے علم عدل کفایت اور شجاعت کے سبب۔ تاکہ احکام کی تنقید کر سکے اور مملکت اسلامیہ کے حدود کی حفاظت کر سکے۔ ظالم سے مظلوم کا بدلہ لے کر انصاف کرے۔ اور امام اپنی (بدکاری و بد اعمالی یعنی) فسق کے سبب سے عہدہ امامت سے معزول نہ ہوگا۔ یعنی خدائے تعالیٰ کے احکام کی پابندی نہ کرتا ہو۔ اطاعت و عبادت سے سرتانی نہ کرتا ہو، اور بندگان خدا پر ظلم نہ کرتا ہو۔ دافسوس ہے علامہ کو باد نہ رہا ابھی ابھی مظلوم کی داد دے کر امام کے فرائض میں داخل تھی۔ اب امام خود ظلم کرے لیکن

مظلوم نہ فریاد کر سکتا ہے۔ نہ کوئی ظالم کو ظلم سے روک سکتا ہے۔ سبحان اللہ! پھر فرماتے ہیں: ”کیونکہ ائمہ اور اہل بیت سے خلفاء راشدین و سلف کے بعد فقیہ بھی ظاہر ہوا اور ظلم بھی بندگانِ خدا میں پھیلنا۔“

مندرجہ بالا اقتباس سے حسب ذیل باتیں ثابت ہوئیں:-

- ۱۔ امام اپنے اہل زمانہ سے افضل ہوتا ہے۔ (ورنہ حضرات ابو بکر و عمر و عثمان و علی کے واسطے اس شد و مد کے ساتھ نہ لکھا جاتا)
- ۲۔ ترتیب مدارج حضرات خلفاء کی باعتبار ترتیب خلافت ہے۔
- ۳۔ خلافت کی مدت تیس سال ہے۔
- ۴۔ مدت خلافت کے بعد سلطنت اور امارت کا سلسلہ جاری رہے گا
- ۵۔ امام کے واسطے لازم ہے کہ ظاہر ہو، پوشیدہ نہ ہو، یہ صرف اس وجہ سے لکھا ہے کہ امامیہ اپنے امام عصر کی غیبت کے قائل ہیں؛
- ۶۔ امام منتظر نہ ہو۔ یعنی لوگ اس کا انتظار نہ کریں۔ وہ موجود آنکھوں کے سامنے خافہ رہے۔

۷۔ شیعہ امامیہ کا عقیدہ ہے کہ امام غائب اور منتظر ہو سکتا ہے اور ہے۔

۸۔ شیعہ ائمہ اثنا عشر کی امامت کا اعتقاد رکھتے ہیں جن کے اول حضرت علیہ السلام ہیں۔ اور بارہویں حضرت محمد المہدی قائم منتظر ہیں (اور ان ہی ۱۲ کو علامہ تفتازانی نے بھی اعتقاد نہ سہی حکایتہ امام مانا ہے)

۹۔ امام کو قریشی ہونا لازم ہے۔ لیکن امامت نبی ماثم اور اولاد علی کے ساتھ مخصوص نہ ہو، کیوں کہ حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حدیث: ”الائمہ من قریش“ تسلیم ہے

۱۰۔ امام ہاشمی اور علوی نہ ہو۔ کیونکہ بدلائل ثابت ہو چکا ہے خلافت ابوبکر و عمر و عثمان میں کہ حضرات خلفائے ثلاثہ ہاشمی نہ تھے لیکن قریشی تھے۔

۱۱۔ امام کے واسطے عصمت شرط نہیں ہے۔ جیسا کہ امامت حضرت ابوبکر کے سلسلہ میں علامہ تقی زانی نے عدم عصمت کی دلیل لکھی ہے۔ بلکہ فاسق ہونا عیب نہیں ہے، کیونکہ بنی امیہ کے جتنے امام گزرے ان کا فاسق تسلیم ہے۔

۱۲۔ یہ بھی شرط نہیں ہے کہ امام اپنے زمانہ کے تمام لوگوں سے افضل ہو (حالانکہ ابوبکر کو افضل البشیر تحریر کیا ہے۔ اور اس کے بعد حضرات عمر، عثمان، علی کو افضل اہل زمانہ تسلیم کیا ہے۔ غالباً یاد نہ رہا،

۱۳۔ لیکن یہ شرط ہے کہ امام اہل ولایت مطلقہ کاملہ ہو (یعنی بہر قسم کی دینی و دنیاوی سرکاری کا حق رکھتا ہو۔ بالکل سمجھ میں نہ آیا کہ اس شرط کے بعد پھر اہل زمانہ سے افضل نہ ہونا کیا معنی رکھتا ہے۔

۱۴۔ امام مسلم ہو (غیر مسلم نہ ہو)، آزاد ہو (غلام نہ ہو)، مرد ہو (عورت نہ ہو)، عاقل ہو (بدست اور دیوانہ نہ ہو)، بالغ ہو (کم سن نہ ہو یا نابالغ نہ ہو)، قادر ہو۔ یعنی علم، عدل، کفایت اور شجاعت میں کمال رکھتا ہو (مجبور نہ ہو) تاکہ احکام کی تنقید کر سکے۔ حدود الہی کی حفاظت کرے۔ اور مظلوم کی فریادرسی کر کے ظالم کو اس کے کیفر کردار کو پہونچائے۔

۱۵۔ امام جب مقرر ہو گیا بس پھر وہ معزول نہیں کیا جاسکتا ہے چاہے وہ فاسق ہی کیوں نہ ہو۔

۱۶۔ فقیہ کی تعریف علامہ تقی زانی امام اہل سنت کی اصطلاح میں طاعت باری سے خرمج اور بندگانِ خدا پر ظلم ہے۔

۱۷۔ خلفاء راشدین کے بعد جو ائمہ اہل سنت گزرے ان سے حسب تسلیم علامہ تقی زانو فسق اور جہر ظاہر ہوا۔ لیکن وہی امام تھے اور عہدہ امانت سے معزول نہیں ہو سکے۔
 دیکھی جگہ نہ لکھا کہ امام جو شخص بھی مقرر کیا جائے گا وہ کن صفات کا مالک ہونا چاہیے
 فسق کی بنا پر معزول نہ ہوگا۔ دست، لیکن فاسق متعجب ہو سکتا ہے یا نہیں؟ شیئہ
 کے نازک مکان میں رہنے والے کو احتیاط ضروری ہے۔ فرقہ شیعہ انا میہ کی کمزور سمجھ کر اس کے
 عقائد کی غلط بیانی اور افتراء پر دازی سے اس کو جہنمی ثابت کرنے کی کوشش کی تھی۔ خیر
 نہ تھی کہ کوئی فٹ پاتھ پر چلنے والا ڈھیلا پھینک کر سارا گھر وند آں واحد میں خراب کر دے گا
 میں اپنے کرم فرما کو غلصہ مشورہ دوں گا کہ وہ اپنے خرافات سے پاکستان کو میدان مناظرہ
 نہ بنائیں تو بہتر ہے۔ ورنہ اگر آئندہ اس قسم کی جہالت کی گئی تو اس طرح حقیقت کو بے
 نقاب کیا جائے گا کہ دماغ صحیح ہو جائے۔ خداوند عالم تو ارشاد فرماتا ہے ﴿إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ﴾
 اخوة فاعلموہین اخو یکم۔۔۔ (الحجرات - ۱۰) اور آپ ہیں کہ دوسروں کو دیکھ ہی
 نہیں سکتے۔ حضرت اگر کوئی آپ کو یا آپ کے کسی ممدوح کو برا کہے طعن و تشنیع کرے
 تو آپ اس کے بدلے میں ہزار گالیاں دیں کوئی شکایت نہ کرے گا۔ بیٹھے بٹھائے آ
 بیل مجھے مارا کیا معنی رکھتا ہے۔ آخر یہ سموتے سموتے جاگے تو اصول کافی پر متوجہ کیوں
 ہوئے مضمون نگاری کا شوق تھا عنایتہ الطالبین کا قصیدہ پڑھا ہوتا۔ صحیح بخاری
 کی منقبت میں گیت گاتے ہوتے۔ اتحاد و رواداری ملک و ملت کی خدمت اور وفادار
 وغیرہ پر مضامین لکھے ہوتے۔ ہر طرف سے داوطلبی لوگ خوش ہوتے۔ اعلیٰ تعلیم پا کر
 اپنی قوم اور دوسرے انسانوں پر احسان کیا۔ ہم نے ابھی شہر عقائد پر تبصرہ نہیں
 کیا ہے۔ نہ اس کا قصیدہ آپ کی طرح گایا ہے۔ صرف اصل عبارت مع ترجمہ لکھ دی

آپ گھبرا کر کہہ دیجئے کہ یہ کتاب نہ ہمارے مذہب کی ہے۔ نہ اس پر ہمارا عقیدہ ہے۔ نہ یہ مستند ہے۔ کہتے آپ کی رحمت کم کر دی نا۔ تو اس سے بھی زیادہ مستند کتاب کا اقتباس حاضر کرتا ہوں ملاحظہ ہو:- رد المحتار الحاشیۃ المدخل المختار مطبعہ مصر جلد ۲ صفحہ ۲۵۴ پر بحث امامت ملاحظہ ہو:- الامتہ استحقاق تصرف عام و تحقیقہ فی علم الکلام و نصبہ اہم الواجبات فلذا قدمہ علی دفن صاحب المعجزات، و بشرط کونہ مسلماً جازداً کرا۔ عاقلاً بالغاً، قادراً قرشیاً..... لا ہاشمیاً علویاً معصوماً۔

ترجمہ:- امامت استحقاق تصرف عام کو کہتے ہیں۔ اور اس کی تحقیق علم کلام میں کی گئی ہے۔ اس لیے اس موقع پر اس سے صرف نظر کیا گیا۔ اور نصب امام تمام واجبات سے زیادہ اہم ہے۔ اسی لیے دفن حضرت سرور عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم، صاحب معجزات پر اس کو مقدم رکھا گیا۔ (یعنی تقرراً امام زیادہ اہم سمجھا گیا۔ اور دفن رسول کو اہم نہ سمجھ کر امام مقرر کرنے والوں نے اس کی طرف توجہ نہ کی۔) اور امام کے واسطے شرط ہے کہ مسلم آزاد مرد عاقل بالغ قادراً قرشی ہو۔۔۔۔۔ ہاشمی علوی اور معصوم نہ ہو۔۔۔۔۔

دونوں کتابوں میں قریب قریب ایک ہی مضمون ہے۔ امامت کی اہمیت امام کے صفات ایک ہی طور پر بیان کیے گئے ہیں۔ اب سوال یہ ہے کہ امامت کی اہمیت کیوں ہے۔ خدا کا حکم ہے۔ رسول کا ارشاد ہے۔ یا ارباب عل و عقد کا فیصلہ ہے۔ امام کے صفات پہلے سے جوئز کو لیے گئے تھے۔ یا امام کو مقرر کر کے جو باتیں اس میں موجود پائیں ان کو صفات کے ذیل میں بیان کر دیا گیا۔ یا جب امامت کا سلسلہ ختم ہو گیا اور صفات نابینغ پر ائمہ کے کارنامے ثبت ہو گئے تب جن صفات کے مالک وہ ائمہ تھے ان کو پیش نظر رکھ کر بعد میں صفات تصنیف کر لی گئیں۔

دیکھنا یہ ہے کہ امام کی واقعی ضرورت بھی ہے یا یوں ہی عقیدہ قائم کر لیا گیا ہے۔
 قرآن مجید میں سورہ نبی اسرائیل آیت ۳۲، پڑھ لیجیے۔ "يَوْمَ نُدْعُو كُلَّ اَباسٍ بِاَمِّهِمْ" قیامت
 کے روز ہر انسان اپنے امام کے ساتھ پکارا جائے گا۔ اس سے ثابت ہوا کہ ہر انسان کا
 امام ہونا چاہیے۔ ورنہ پھر قیامت کے دن جب امام والے پکارے جائیں گے تو وہ لوگ
 جن کا کوئی امام نہ ہوگا (اچھا یا برا) وہ بدحواس اور سراسیمہ ہوں گے۔ اس وقت کوئی
 امام اپنی جماعت میں ان کو قبول کرنے کو آمادہ نہ ہوگا۔ اور حضور سرور عالم کی حدیث میں
 مات دلم یعرف امام زمانہ مات مئیۃ تہا ہلپیۃ سے ہر زمانے کے انسانوں کا امام زمانہ موجود
 ہونا لازمی ہے۔ اس حدیث مبارک کی اہمیت کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ جب علیہ
 نقی زانی اور صاحب روالختار کے پانچویں امام معاویہ کا انتقال ہوا تو حضرت عبداللہ
 ابن عمر نے آدمی رات کو حاکم مدینہ کے ہاتھ پر یزید کے واسطے بیعت کی کیونکہ ان کو
 یہ حدیث یاد تھی اور ان کو اندیشہ ہوا کہ رات میں اگر انتقال کر گئے تو بغیر امام کے دنیا
 سے کوچ کریں گے۔ (انہ زید گھار نے حضرت علی علیہ السلام سے بیعت نہ کی تھی اب یہ امر
 غور طلب ہے کہ جب امامت کی اس درجہ اہمیت ہے تو امام کے صفات قرآن مجید میں
 ضرور ہوں گے۔ اور حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس کے متعلق ضرور ہا نفرود
 ارشاد فرمایا ہوگا۔ امام کی اطاعت کا واجب ہونا بھی قرآن مجید اور حدیث شریف
 میں ہوگا۔ اور صفات امام قرآن مجید میں اگر درج نہ ہوں تو پھر جن لوگوں نے امام مقرر
 کرنا اپنا فرض سمجھا ہوگا وہ جو صفات چاہیں مقرر کر لیں۔

اطاعت امام کا وجوب ... اَطِيعُوا اللَّهَ وَاطِيعُوا الرَّسُولَ وَاولی الامر منکم ...
 (النساء - ۶۲) سے ظاہر ہے اور اس آیت سے قبل آیت ۶۱ میں امام کے واسطے عدالت

ساتھ حکم کرنا واجب قرار دیا ہے۔ ”۔۔۔ واذا حکمتہم بین الناس ان حکمو بالعدل۔۔۔“
امام اگر عادل ہو تو یہی دلیل عصمت ہے۔

شیعہ امامیہ اپنے امام زمانہ کو مانتے اور جانتے ہیں۔ ان کے غائب ہونے پر ایمان رکھتے ہیں۔ اور ان کے ظہور کے منتظر ہیں۔ دراصل مسئلہ امامت میں سنی شیعہ اس حدیث صوفیہ سب متفق ہیں۔ صحیح مسلم میں مسئلہ امامت و خلافت کے متعلق دوسری جلد میں مسلسل ۹ حدیثیں وارد ہیں۔ ۱۲ کے عدد میں کوئی اختلاف نہیں ہے۔ اب کوئی حضرت شیخ علیہ رحمۃ اللہ کا پیرو صحیح مسلم کو نہ مانے تو وہ شرح فقہ اکبر کو مان کر ۱۲ خلفاء پر ضرور اعتقاد رکھے گا۔ مختلف رایوں کے حوالہ سے یہ الفاظ مختلف حدیث ”سیکون بعدی اثنا عشر خلیفہ“ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے نقل کی گئی ہے۔ صحیح مسلم کے علاوہ کثر الالعمال میں سیکون بعدی من الخلفاء عده نقیاب بنی اسرائیل اور معجم کبیر طبرانی میں جابر بن سمرہ کی زبانی درج ہے۔ ”قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یكون لهذا اثنا عشر خلیفہ فیما لا یفرم من خذلہم کلہم من قریش“

ترجمہ :- اس امت میں ۱۲ خلیفہ ہوں گے۔ ان کو اگر کوئی نہ مانے گا تو ان کی خلافت کو ضرور پہنچے گا۔ سب قریش سے ہوں گے۔ ان کے علاوہ متعدد کتب احادیث میں خلفاء کی تعداد ۱۲ درج ہے۔ اب وہ تیس سال کی مدت خلافت والی حدیث ان حدیث کی کتابوں میں نظر نہیں آتی اور نہ ۱۲ خلفاء میں یہ شرط ہے کہ چار پہلے خلافت راشدہ کے مالک اور پانچویں معاویہ اتنی مدت تک خلافت راشدہ کے مالک رہیں گے جب تک تیس سال کی مدت پوری ہو۔ پھر وہ خود بخود خلافت سے دست بردار ہو کر بادشاہ بن جائیں گے۔ اور استحقاق تصرف عام کی پرواہ

نہ کریں گے۔ ایک اور بات خاص طور پر قابل غور ہے ”ہر حدیث میں سیکن بعدی یا اس کے ہم معنی لفظ وارد ہوا ہے“ اب دیکھنا یہ ہے کہ بعدی کا مفہوم کس وقت سے شمار کیا جائے گا۔ فوراً بعد وفات یا دفن کے بعد اور اگر اس دو تین دن کے عرصہ میں کوئی شخص اپنے زمانہ کے امام کی معرفت حاصل کیے بغیر اسی ملک عدم ہو گیا تو وہ کس امام کے نام سے پکارا جائے گا۔ اور اگر حضرت ابوبکر صدیق حضرت عمر کا کہنا تھا تو پھر حضرت عمر کو حضرت ابوبکر اپنا امام تسلیم کر لیتے۔ اور افضل البشر بعد نبینا ابوبکر الصديق شریعہ عقائد میں نہ ہوتا۔ اس سے زیادہ توجہ کے قابل یہ بات ہے کہ حضرت عمر ابن عبد اللہ کے بعد سے آج تک عامہ مسلمین کس امام کے ماننے والے ہیں۔ یا عمر بن عبد العزیز بارہ کا عد ختم کر دیا گیا ہے۔ اور اب ان کے بعد کسی امام کے نام سے قیامت میں پکارا نہ جائے گا۔ اور پکارا جائے گا تو لوگ جو اپنے امام زمانہ سے واقف نہ ہوں گے وہ ایک دوسرے کا منہ تلکیں گے۔ اور پھر جو ہو گا دیکھ لیا جائے گا۔ معاملہ ہے درنازک امید ہے کہ امانت کا استہرا کرنے والے کسی امام کا پتہ لگا لیں گے۔

صحیح مسلم میں ایک اور حدیث بھی ہے جس کے راوی جابر بن سمرہ ہیں۔ انہوں نے فرمایا ”الا ینال الدین قائما حتی تقوم الساعة اذ یكون علیکم اثنا عشر خلیفہ کلہم من قریش“ اور اسی راوی نے ایک اور حدیث بیان کی ہے ”الا امر لا ینقضی حتی یمضی فیہم اثنا عشر خلیفہ من قریش“ ان دونوں حدیثوں میں خلفاء اثنا عشر کا وجود قیامت تک بیان کیا گیا ہے۔ اب بھی اس وقت تک باقی رہے گا جب تک ۱۲ خلفاء اس امت میں نہ ہوں۔ اب نہ تو ابھی قیامت آتی ہے اور نہ دین ختم ہو گیا ہے اس لیے ماننا چاہیے گا کہ خلفاء اثنا عشر کی نہرست کی آخری فرد موجود ہے۔ ورنہ ان حدیثوں سے دست بردار ہو کر

کلہم من قریشؑ مسلم میں عامر بن سعد سے روایت ہےؑ قال کتبت لے ابن سمرہ
 اخبرنی بشئی سمعته من النبی صلی اللہ علیہ وسلم فکتب الی سمعت رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یوم الجمعة عشیہ رجلا اسلم یقول لا یرزال
 الدین قائما حتی تقوم الساعة ویکون علیہم اثنا عشر خلیفہ کلہم من قریشؑ
 نمونہ کے طور پر دوسب سے زیادہ اہم کتابوں کا تذکرہ کر دیا۔ جمع القوائد میں
 جابر بن سمرہ سے مرفوعاً روایت ہے کہ حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا
 لا یرزال دین قائما حتی یکون علیکم اثنا عشر خلیفہ کلہم یجتمع علیہ الامۃ فسمعت
 کلاما من النبی صلی اللہ علیہ وسلم لم افہم فقلت لابی ما یقول قال کلہم من قریشؑ یہ حدیث
 ان ہی الفاظ کے ساتھ بخاریؒ مسلمؒ ترمذیؒ اور ابوداؤدؒ میں درج ہے۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ
 ۱۲ خلفاء سے حضور سرور عالم نے کیا مراد لی ہے۔ کسی جماعت یا افراد جماعت کو نامزد کیا یا
 نہیں اور مسلمانوں کے مختلف فرقوں نے ان ذات کو تسلیم کیا ہے یا کسی جماعت نے
 اختلاف بھی کیا ہے۔ وجہ اختلاف کیا ہیں۔ فرائد السمطین میں یہ اسناد معتبرہ مجلد
 سے روایت ہے کہ انہوں نے ابن عباس سے سناؑ قال قدم یہودی یقال لہ
 مغث فقال یا محمد اسئلک عن اشیاء تلجم فی صدری منذ حین فان اُجبتنی
 عنها اسلمت علی یدیک قال سل یا ابا عمار فقال یا محمد صف لی
 ربک فقال صلی اللہ علیہ وسلم لا یوصف الا بما وصف بہ نفسہ و
 کیف یوصف الخالق الذی تعجز العقول عن تدرکہ والا وہام ان تنالہ
 والخطہ ان تحبہ والابصار ان تحیط بہ جل وعلا عما یصفہ الواصفون
 نائی فی قریبہ وقریب فی نائہ۔ ہو کیف الکیف واین الاین فلا یقال لہ این

هو وهو منقطع الكيفية والاینونیه نهوا الاحد احد كما وصف نفسه و
 الواصفون لا يبلغون نعته لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفراً احد قال
 صدقت يا محمد فاخبرني عن قولك انه واحد لا شبيه له اليس الله واحد
 والانسان واحد فقال صلى الله عليه وسلم الله عز وجل واحد حقيقي احد المعنى
 اى لا جزو ولا تركيب له والانسان واحد ثانى المعنى مركب من روح وبدن
 قال صدقت فاخبرني عن وصيك من هو فاما من نبى الاوله وصى وان نبينا
 موسى بن عمران اوصى لوشع بن نون فقال ان وصى على بن ابي طالب وبعد
 سبطاى الحسن والحسين تتلوا تسعة اثمه من صلب الحسين قال يا محمد
 فسهم لى قال اى امضى الحسين فابنه على فاذا مضى على فابنه محمد فاذا
 مضى محمد فابنه جعفر فاذا مضى جعفر فابنه موسى فاذا مضى موسى فابنه
 على فاذا مضى على فابنه محمد فاذا مضى محمد فابنه ^{عليه} الحسن فاذا
 مضى الحسن فابنه الحجة محمد المهدى فهو الامناء عشرو قال اخبرني كيفيه
 موت على والحسن والحسين قال صلى الله عليه وسلم يقتل على بغيره
 على قرن والحسن يقتل باسم والحسين بالذبح قال فاين مكانهم
 قال فى الجنة فى درجتي قال اشهد ان لا اله الا الله وانك رسول الله - و
 اشهد انهم الاوصياء بعدك ولقد وجدت فى كتب الانبيا التقدم
 ونسباً لهذا موسى بن عمران الخ

ترجمہ :- کتاب فرائد السمطين میں یہ اسناد معتبرہ مجاہد اور ابن عباس
 سے روایت ہے کہ ایک یہودی جس کا نام منقل تھا خدمت مبارک (حضرت سرور کائنات)

میں حاقیر ہوا اور عرض کیا اے محمد آپسی بعض چیزوں کے متعلق سوال کرتا ہوں جو
 میرے دل کو عرصہ سے پریشان کیے ہوئے ہیں۔ اگر آپ نے (الطہینان بخش) جواب
 دیدیا تو میں آپ کے ہاتھ پر سلام قبول کر لوں گا۔ (حضور نے) ارشاد فرمایا اے ابا
 عمارہ دریافت کرو جو کچھ تمہارا دل چاہے۔ (یہودی نے) عرض کیا اے محمد اپنے خدا
 کا وصف بیان فرمائیے۔ آنحضرت نے فرمایا خداوند عالم کا وصف کوئی نہیں کر سکتا
 سوائے اس طریقہ کے جس طرح اس نے خود اپنا وصف فرمایا ہے۔ اور کس طرح
 سے خالق کائنات کا وصف کیا جاسکتا ہے۔ کیونکہ عقل کے احاطہ و امکان سے باہر
 ہے۔ کہ اس کے کتبہ معرفت کا ادراک کرے۔ وہم کی رسانی اس کے آستانہ قدس تک
 نہیں ہے۔ اور نہ خطوری اس کی حد بندی کر سکتے ہیں۔ آنکھیں اس کے جلال و جمال
 کے معائنہ سے عاجز ہیں۔ اس کی شان ارفع و اعلیٰ ہے اس امر سے کہ اس کا وصف
 کیا جائے وہ اس قدر قریب ہے کہ نظر نہیں آسکتا۔ اور اس درجہ دور ہے کہ کوئی آنکھ
 اس کو دیکھ نہیں سکتی (قرب مفراط اور بعد مفراط مائع دیا ہے) کیفیت اور انونیت کا
 وہی موجد ہے۔ اس لیے یہ دونوں حالتیں مخلوق پر طاری ہوتی ہیں۔ اس کی ذات
 ان سے اجل و ارفع ہے۔ یہ نہیں کہا جاسکتا کہ وہ کہاں ہے کیونکہ وہی موجد مکان
 ہے۔ بلکہ وہ ہر جگہ ہے اور پھر کسی جگہ نہیں) وہ تعریف کرنے والوں کی تعریف سے
 مستثنیٰ ہے۔ وہ خود اپنا وصف فرماتا ہے۔ اس کی شان میں صرف اس قدر کہنا کافی
 ہے اَلَمْ يَلِدْ وَ اَلَمْ يُولَدْ وَلَمْ يَكُنْ لَهٗ كُفُوًا اَحَدٌ "اے اس نے کسی کو جنا اور نہ کسی نے اس کو
 جنا۔ اور کوئی اس کا کفو نہیں ہے۔" یہودی نے عرض کیا کہ اپنے بالکل صحیح فرمایا آپ
 یہ بیان فرمائیے کہ ابھی آپ نے کہا ہے کہ وہ ایک ہے اور اس کا کوئی شبیہ نہیں کیا خدا واحد ہے

اور کیا انسان بھی واحد نہیں ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا خداوند عزوجل واحد حقیقی ہے۔ احدی المعنی ہے۔ اس کے واسطے نہ جز ہے نہ ترکیب اور انسان باعتبار معنی واحد نہیں ہے کیونکہ وہ روح اور جسم سے مرکب ہے اس نے عرض کیا حضور نے صحیح فرمایا۔ اب ارشاد فرمائیے کہ آپ کا وصی کون ہے۔ اس لیے کہ کوئی پیغمبر بغیر وصی کے نہیں گزرا۔ اور ہمارے پیغمبر حضرت موسیٰ بن عمران نے اپنا وصی حضرت یوشع بن نون کو قرار دیا تھا۔ آنحضرت نے ارشاد فرمایا میرا وصی علی ابن ابی طالب ہیں اور ان کے بعد میرے دونوں سے حسن اور حسین اور حسین کے بعد صلب حسین سے نو شخص ہوں گے۔ اس نے عرض کیا مہربانی فرما کر ان کے نام بتلائیے۔ حضور نے ارشاد فرمایا جب حسین دنیا سے اٹھ جائیں گے تو ان کے فرزند علی اور علی ابن الحسن کے بعد ان کے فرزند محمد پھر ان کے فرزند جعفر پھر ان کے فرزند موسیٰ پھر ان کے فرزند علی پھر ان کے فرزند محمد پھر ان کے فرزند علی پھر ان کے فرزند حسن (العسکری) پھر ان کے بعد ان کے فرزند جعفر محمد المہدی ہوں گے۔ یہ سب ۱۲ نفوس ہوں گے۔

یہودی نے عرض کیا کہ مجھے یہ بھی بتائیے کہ علی حسن اور حسین کی وفات کس طرح ہوگی۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ علی کے فرق مبارک پر ضرب لگائی جائے گی۔ حسن کو زہر دغا سے شہید کیا جائے گا۔ اور حسین کا گلوے نازنین کاٹا جائے گا۔ یہودی نے دریافت کیا کہ ان کا مکان کہاں ہوگا فرمایا بہشت عین سرشت میں میرے درجہ میں ہوں گے۔ اس نے کلمہ شہادت زبان پر جاری کیا اور کہا واقعی آپ پیغمبرِ رحق ہیں۔ اور یہ بزرگوار آپ کے وصی ہیں۔ اپنے مذہب کی کتابوں میں یہی پایا ہے۔ اور ہمارے پیغمبر موسیٰ بن عمران نے بھی عہد لیا تھا

حضرت مولانا جامی کے پیرو رشید حضرت احمد جام ۲۲ سال کی عمر تک عالم جذب و کمفیت میں رہتے تھے۔ کسی استاد کے سامنے زانوئے ادب نہ کرنے کا موقع ہی نصیب نہ ہوا۔ اسی حالت میں پہاڑ میں داخل ہو گئے۔ اور ۸ سال کا بل غار میں انظار عالم سے پوشیدہ رہے۔ جب برآمد ہوئے تو سن مبارک چالیس سال کا تھا۔ حضرت شیخ جامی نے اپنی کتاب نفحات میں تحریر کیا ہے کہ غار میں جہاں کوئی نان و خورش کا انتظام نہ تھا۔ ۸ سال رہ کر جب باہر آئے تو علم ایزدی سے ہدایت مخلوق الہی میں مصروف ہوئے اور ایک کتاب تصنیف فرمائی جس کا حجم بقدر ایک ہزار صفحہ کے تھا۔ اس کتاب کے مطالب عالیہ اور غموض معانی کو دیکھ کر اس زمانہ کے علماء انگشت حیرت بدندان تھے۔ اس بزرگ کے مریدوں اور عقیدت مندوں کی تعداد چھ لاکھ تک پہنچ گئی تھی۔ ان جناب کے کرامات اور خوارق عادی کا ذکر کتاب مذکور میں حضرت جامی نے فرمایا ہے۔ اور ذیل کے اشعار درج کیے ہیں

من زہر حیدم ہر لحظہ اندر دل صفاست ۛ ذوق حیدر حسن ماما امام و رہنماست
 ہچہ کلب افتادہ ام براستان بولہن ۛ خاک تحلیل حسین برہ و چشم طویاست
 عابدین تاج سر بآفر و چشم روشنم ۛ دین جعفر برحق است و نہ صبیحت
 اے موالی وصف سلطان خراساں شنو ۛ ذوق خاک قبرش درد مندان رادواست
 چشوائے مومناں است اے مسلماناں تقی ۛ گزشتی رادوست داری برہمہ نڈا رداست
 عسکری نور و چشم عالم است و آدم ست ۛ ہچہ یک مہدی سپہ گار و عالم کجاست
 قلعة خیر گزشتہ ان شہنشاہ عوب ۛ زانکہ در بازوئے حیدر نامہ لافتا ست
 شاعران از بہریم و زر سخنہا گفتہ اند ۛ احمد جامی غلام خاص شاہ اولیاست

ینالیم المودۃ میں علامہ شیخ سلیمان قندوزی بلخی حنفی

نقشبندی باب ۸ مطبوعہ معمری تحریر فرماتے ہیں۔

وقال يعفر الشافعية في تصيدۃ الدالیه المشهورۃ.....

۱۔ وسألتی عن حب اهل البيت هل اسراخلۃ فابہم ام اجد (۱) واللہ
مخلوط بلخی و دومی جہم ہمدان الہدایہ السید (۲) حیدرۃ والحسنان بعد
ثم علی وابنتہ محمد (۳) وجعفر الصادق وابن جعفر مویلی ویتلوہ
علی المسند (۴) عنی الخیاثم ابنتہ محمد ثم علی وابنتہ المدد (۵)
والحسن الثانی ویتلو تلوہ محمد بن الحسن المسجد (۶) فانہم انتمی وسبا
دقی وان الحالی مشیرویندوا (۷) النعمۃ اکرم بہم انتمہ اسمائہم مسرور
ودۃ تسطر (۸) ہم بحج اللہ علی عبادۃ۔ وہم الیہ منہم ومقصد
(۹) ہم النہار صوم لربہم وفی الدیاجی رکن وسجد (۱۰) قوم لہم منہ و
الابظم وال خیف وجیع والبقیع الغرق (۱۱) قوم منی والمشعران
لہم۔ والمروان لہم والسجد (۱۲) قوم لہم فی کل ارض مشہد لابن
لہم فی کل قلب مشہد۔ ترجمہ ان اشعار کا مکمل پرلا خط ہو۔

رئیس اہل الحدیث نواب وقار نواز جنگ ذریعہ راہ و کن

نے اپنی کتاب ہدیتہ المہدی میں جو میزبان عربی، جلدوں میں موجود ہے۔ مجلد
الثالث میں اپنا (الحدیث کا) عقیدہ تحریر فرمایا ہے جو ناظرین کرام کی دلچسپی کا باعث
ہوگا۔ فرماتے ہیں:-

اهل الحدیث یقبرون عن داب العوافض فہم یغفون زسیبو

فہم وکذا یجرون عن دایب الخوارج والنواصب فہم یغضون
 اهل البیت۔ فطریقہم طریقۃ المثلی وجادۃ تہم جادۃ الفضلی ہم
 سلم لمن سالم اهل البیت وحرب لمن حارب اهل البیت ولو جرى الحرب
 بین امامنا علی بن ابی طالب ومعاویہ فی عصوانا لکننا مع امامنا علی بن
 ابی طالب ثم بعدہ مع امامنا الحسن ثم بعدہ مع امامنا الحسین
 ثم بعدہ مع امامنا علی بن الحسین ثم بعدہ مع امامنا محمد بن علی ثم
 بعدہ مع امامنا جعفر بن محمد ثم بعدہ مع امامنا موسیٰ بن جعفر ثم
 ان تكون ان شاء اللہ مع امامنا المہدی المنتظر ہم الامراء فی الحقیقۃ
 انتہت انہم خلافة سید المرسلین وریاسة الدین المتین فہم شمس
 سماء الایمان والیقین الخ (ترجمہ) اہلحدیث روافض کے طریقہ سے بیزار ہیں۔
 کیونکہ یہ ان سے (صحابہ سے) بغض رکھتے ہیں اور ان کو برا کہتے ہیں اور اسی طرح خوارج
 اور نواصب کے طریقہ سے بھی تیرا کرتے ہیں کیونکہ یہ لوگ اہلبیت سے بغض رکھتے ہیں۔
 پس ان کا طریقہ نہایت عمدہ اور میاں دہی کا راستہ ہے۔ ان کی صلح اس شخص سے
 ہے جس سے اہلبیت کی صلح ہے۔ اور جس سے اہلبیت کی جنگ ہے یہ اہلحدیث
 اس سے آمادہ پیکار ہیں۔ اگر ہمارے ناتھ میں ہمارے امام علی سے معاویہ پیر پچا
 ہوتا تو ہم اہلحدیث اپنے امام علی بن ابی طالب کے ساتھ ہوتے۔ پھر بعد ان کے
 اپنے امام حضرت حسن کے ساتھ ہوتے پھر ان کے بعد اپنے امام حسین کے ساتھ پھر ان
 کے بعد اپنے امام علی بن الحسین کے ساتھ پھر ان کے بعد اپنے امام محمد بن علی کے ساتھ
 پھر ان کے بعد اپنے امام جعفر بن محمد کے ساتھ پھر ان کے بعد اپنے امام موسیٰ بن جعفر

کے ساتھ پھر ان کے بعد اپنے امام علی بن موسیٰ کے ساتھ پھر ان کے بعد اپنے امام محمد بن علی کے ساتھ پھر ان کے بعد اپنے امام علی بن محمد کے ساتھ پھر ان کے بعد اپنے امام حسن بن علی کے ساتھ موتے۔ اور اب اگر خدا نے چاہا تو اپنے امام حضرت محمد المہدی۔ المنتظر کے ساتھ ہونگے۔ یہی درحقیقت امیر ہیں۔ انہی پر خلافت حضرت سید المرسلین ختم ہوئی اور دین متین کی ریاست کی بھی ان ہی بزرگواروں پر انتہا ہوئی پس یہ آسمان ایمان و یقین کے روشن آفتاب ہیں۔ الخ

حضرات اہلسنت والجماعت فرقہ قادریہ کے مایہ ناز عالم حضرت مولانا شاہ عبدالقادر صاحب قادری بدایونی علیہ رحمۃ اللہ جو اپنے زمانہ کے علماء اہلسنت میں وحید عصر و فرید دہر تھے اپنے دیوان مطبوعہ میں فرماتے ہیں :-

یہ کس طرح کہوں کہ علی کا غلام ہوں بندے ہیں اسکے ہم جو علی کا غلام ہے
باطن کے جو امام ہیں قبل اسکے یا کہ بعد سب اسکے مقتدی ہیں وہ سب کا امام ہے

ایک دوسری غزل میں اسی دیوان میں فرماتے ہیں :-

تاثر کا یہ لہجہ لہجی کی حال ہے نسل علی میں حصر محمد کی آل ہے

مذہب کے طور پر صرف یہ شعر نقل کئے گئے۔ کراچی میں ہمارے پاس بھی موصوف کا مطبوعہ دیوان موجود ہے جو صاحب چاہیں دیکھ لیں۔ آخری شعر سے ثابت ہوا کہ یحییٰ القدر عالم اہلسنت۔ جو قادری بھی تھے آل علی میں نسل حضرت ختمی مرتبت کا انحصار تسلیم کرتے ہیں۔ صرف شیعہ امامیہ ہی کا عقیدہ نہیں ہے کہ حضرت علی کے بعد وہ عہدہ جس پر خدا کی جانب سے مامور تھے ان کی نسل میں باقی رہا بلکہ مسلمانان عالم بھی ہی عقیدہ رکھتے ہیں۔

شیعہ امامیہ حضرت علی ابن ابی طالب علیہ السلام اور ان کے گیارہ فرزندوں کو امام برحق مینصوب من اللہ۔ معصوم اور تمام اہل زمانہ سے افضل مانتے ہیں۔ انہی بارہ اماموں کو صوفیاء کرام جتفی اور المجذبیث بھی امام مانتے ہیں (شرح عقائد متناہ) اب اہلسنت دوستم کے ہو سکتے ہیں اگرچہ یہ قسمیں صرف عمل سے سمجھیں آسکتی ہیں کسی کتاب میں تشریح اور تفصیل مشکل سے ملے گی۔ ایک وہ ہیں جو خلفاء راستین کے ساتھ معاویہ اُس کے فخراب و جد فرزند یزید، عبدالملک اس کے بیٹوں اور عمر بن عبدالعزیز کو ملا کر بارہ کا عدد پورا کرتے ہیں۔ ایک وہ ہیں جو معاویہ۔ یزید اور بنی اُمیہ کو امام نہیں مانتے۔ حضرات خلفاء ثلاثہ کے ساتھ عقیدت رکھتے ہوئے امامت کا تلج علی اور ان کی اولاد اطیاب کے ٹھہری دیکھنے پر رضامند ہیں۔ مندرجہ بالا اشعار میرے دعوے کی تائید کریں گے۔ ہمنے احتیاط کی حد کر دی ورنہ بنی اُمیہ کے بعض نامور خلفاء کے کارنامے ضرور بیان کر دیتے ہمارے ہر بان نے امامیہ کے عقائد کے ذیل میں چمکا کر لکھ دیا ہے کہ امامیہ امام کو معصوم مانتے ہیں گویا یہ بدترین گناہ ہے۔ شرح مسلم الشبوت میں ملا بحر العلوم لکھنوی نے اسی قسم کی تلمیق کی ہے اس نے ہم کو شکایت کا موقع نہیں ہے۔ ملا صاحب فرماتے ہیں "ولا تصنع الی قول من یقول الا بنیاء کیف یخطمون فی احکام اللہ تعالیٰ فان هذا القول قد صدر من شیطا طین اهل البدع کالو واقض و غیرہم سالتہ ترا اهل الحق من السنة والجماعة القامعین للبدعة کثر هم اللہ تعالیٰ یجوزون الانبیاء المظاہر ترجمہ اور جو شخص یہ کہے کہ انبیاء کے کس طرح خطا سرزد ہو سکتی ہے تو تم اس کی طرف توجہ نہ کرو۔ کیونکہ یہ قول بدعتی شیطانوں وافض وغیرہ کا ہے تم کو معلوم

ہونا چاہیے کہ اہل حق کا گروہ جو اپنے آپ کو، اہلسنت والجماعت کہتا ہے اور بدعتی
کا نشانے والا ہے۔ خدا اس مردہ کو اور کثرت عطا کرے۔ تمام انبیاء سے منہ درخصا
کو جائز مانتا ہے۔

اور شرح عقائد میں علامہ تفتازانی اس عقیدہ کی یوں شرح کرتے ہیں۔
”انهم معصومون عن الكفر قبل الوحي وبعدة بالاجماع وكذا عن تعمد
الكباش عند الجمهور واما سهواً فحجوزة الاكثرون۔ واما الصغار فمحموز
عمداً عند الجمهور ويحذف سهواً بالاتفاق۔ ترجمہ۔ انبیاء قبل وحی بھی کفر سے بری
تھے اور بعد بھی۔ اس پر اجماع ہے۔ اسی طرح جمہور علماء کے نزدیک گناہ کبیرہ کے عمداً
ارتکاب سے معصوم تھے اور سہواً اکثر کے نزدیک جائز ہے۔ جمہور کا اتفاق ہے کہ انبیاء
سے مدد و گناہ صغیرہ عمداً جائز ہے۔ لیکن سہواً گناہ صغیرہ کے ارتکاب پر اجماع ہے
دیکھنا یہ ہے کہ مسئلہ عصمت میں یہ اختلاف عقائد کیوں ہے اور شیعہ
امامیہ اگر امام کے معصوم ہونے کا عقیدہ رکھتے ہیں تو اہلسنت کو کیوں ناگوار ہوتا ہے
سروست وجہ اختلاف بیان کرتے ہیں۔ امام دوانی شرح عقائد عضدیہ میں تحریر
فرماتے ہیں: ”واعلم ان مسألة الامامة ليست من الاصول التي يجب
على مكلف معرفتها عند اهل السنة والجماعة (غالباً حضرت علامہ کو حدیث
من مات ولم يعرف امام زمانه مات ميتة جاهلية اور یومرنہ عواکل اذس
ہا ما مهم، آیت قرآنیہ۔ میں نظر نہ ہی ورنہ اس اہم ترین مسئلہ کو یوں حیرت نہ بجھتا)
لكن لما جعل الشيعة من الاصول وذعموا فيها اموراً مخالفة المذهب الجمهوري
جرت عادة المتكلمين ببيان ادعائهم في ذيل النبوة“ (ترجمہ) جانتا چاہیے کہ مسئلہ امامت

داخل اصول دین نہیں ہے جس کی معرفت مکلف پر واجب ہو یہ عقیدہ اہلسنت و
الجماعت کا ہے۔ لیکن جبکہ شیعہ نے امامت کو داخل اصول دین قرار دیا اور اس کے
متعلق ایسی باتوں کے متقدم ہوئے جو مذہب جمہور کے مخالف تھیں تو متکلمین کی یہ عادت
پڑ گئی کہ نبوت کے ذیل میں امامت کا ایرا د کرتے ہیں۔

اس سے ثابت ہوا کہ صرف اپنے حریف کی مخالفت کی وجہ سے عصمت انبیاء
اعتقاد امامت سے دست بردار ہو گئے چونکہ مقالہ نگار کو تسلیم ہے کہ شیعہ امام کو معصوم
مانتے ہیں اس لئے کہ شیعہ سے عصمت ائمہ کا ثبوت دینا ضروری نہیں ہے یہ ام
مسئلہ ہے۔ رہے اہلسنت تو وہ نہ امام کو مخصص من اللہ مانتے ہیں اور نہ معصوم۔
چنانچہ سیف مسلول ہیں قاضی ثنائ اللہ پانی پتی جو مشہور عالم اہلسنت تھے فرماتے ہیں
بدانکہ امام نزد اہلسنت و جماعت شخصے را گویند کہ سلطہ باشد بر مردم بطون و سلب
یا بقرہ و غلبہ اور سلطہ ہو جانے پر اسکی امامت برقرار رہتی ہے۔ جیسا کہ علامہ تقی
شرح عقائد میں تحریر فرماتے ہیں ولا یشتہ فی الامام ان یکون معصوماً ولا یعزلاً
بالفسق والجور مہم صفحات ماقبل میں ذکر ہو چکا ہے اب تکرار مطلب سے فائدہ نہیں
صرف اسی قدر اشارہ کافی ہے کہ امام کے واسطے معصوم ہونا ضروری نہیں ہے اور
اور نہ وہ فتنی و جور کے باوجود عہدہ امامت سے معزول ہو سکے گا۔ چونکہ امامت اور
خلافت کے معنی سمجھنے میں غلطی ہو جاتی ہے اس لئے یہ مسئلہ مابہ النزاع بن گیا اور
حقیقتاً ایسا نہیں ہے اور نہ ہونا چاہیے۔ شیعہ امامیہ کا عقیدہ ہے کہ بنی کا جانشین
خود بنی مقرر نہیں کر سکتا۔ پھر عوام کو یہ حق کہاں سے پیدا ہو سکتا ہے۔ حضور سرہ
عالم حسب فرمان ایرادی مثیل حضرت موسیٰ ہیں "انا ارسلنا الیک رسولاً شہداً

علیکم کہا اور سنا اے فرعون! رسولاً (الفرل ۵۰) اور حضرت موسیٰ کی قوم میں انقیب
 ہونا بھی قرآن مجید سے ثابت ہے۔ "ولقد اخذ اللہ میثاق بنی اسرائیل وبعثنا
 منہم اشناہن نقیباً وقال اللہ انی معکم لئن اقمتم الصلوۃ وایتیم الزکوۃ
 وامنتم برسلی وعزیتہم وھم وافرغتم اللہ قرضنا حسناً الا کفرن عنکم
 سیئاتکم ولا دخلکم جنات تجری من تحتھا الا نھار فن کفر بعد ذلک منکم
 فقد ضل سواء السبیل" (المائدہ - ۵۵) قرآن مجید کی اس آیت کو توریت کے سفر ترمیم
 باب ۱۱ آیت ۱۷۷ سے ملایا جائے تو صاف پتہ چل جائے گا کہ بنی اسرائیل کے بھی یس
 حضرت موسیٰ کے بعد بارہ تھے۔ لیکن یہ فرق یاد رہے کہ حضرت موسیٰ صرف بنی اسرائیل
 کے واسطے بنی بنا کر بھیجے گئے تھے لہذا ان کے نقبا کا دائرہ عمل محدود تھا اور حضور
 عالم دما ارسال سناک الا کافۃ للناس یشیرا وندیوا کے ساتھ اس وقت تک کے
 واسطے بنی بنائے گئے ہیں جب تک انسانیت کا وجود صفحہ ہستی پر باقی رہے۔ جناب
 اجدیت نے حضرت ابراہیم سے فرمایا اور اسمعیل میں نے اُس کے حق میں تیری بات
 سنی۔ دیکھ اب میں پرکتہ دلوں کا اور اس کو بار بار در کردوں گا اور بہت افزائش دوں گا
 اور اُس سے بارہ رئیس پیدا ہوں گے اور میں اس کو بڑی قوم بناؤں گا (توریت سفر ترمیم
 باب ۱۱ آیت ۱۷۷) (نوٹ صفحہ ماقبل)

امام ام کے واسطے عصمت شرط نہیں ہے اور نہ فتی وجور کے سبب سے وہ
 معزول ہوگا یعنی جب امام اجماع یا قہر و غلبہ سے امام بن جائے یا بنا دیا جائے تو سنا
 واسے اس کو بگاڑ نہیں سکتے بن گیا سو بن گیا۔ اس کے واسطے قرآنی دلیل یا حدیث
 معتبرہ درکار تھی جو انشاء اللہ تلاش سے بھی نہ ملے گی۔ دنیاوی سلطنت میں اگر کوئی حاکم

یا صدر جمہوریہ نے راہروی اختیار کرتا ہے تو عدم اعتماد کا ووٹ پاس کیا جاتا ہے اور
 اُس کو اپنے عہدہ سے دست بردار ہونا پڑتا ہے۔ ہمارے ملک میں اگر کسی سلطنت
 کا رکن بغیر جائزہ لئے مقرر ہو جاتا ہے تو اُس کی غلط کرداری ثابت ہونے پر اُس کے
 خلاف PARODA کی کارروائی ہوتی ہے تو کیا خدا کی حکومت میں ایسے ظالموں
 فاسقوں اور اہل جور کے خلاف کوئی قانون نہ ہو گا جہاں ایسے ظالموں کی دال نہ گئے
 حضرت موسیٰ کے جانشین اور وزیران کے بھائی حضرت ہارون مقرر ہوئے
 وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ وَجَعَلْنَا مَعَهُ أَخَاهُ هَارُونَ وَزِيرًا ۝ الْفَرَقَانِ - ۲۷
 اس سے ظاہر ہوا کہ وزیر کا تقرر بھی یہ قدرت میں تھا۔ حضرت موسیٰ کو وزیر مقرر کرنے
 کا بھی اختیار نہ تھا۔ دوسری آیت اس مطلب کی مؤید ہے ”قَالَ رَبِّ اشْرَحْ لِي
 صَدْرِي وَيَسِّرْ لِي أَمْرِي وَاجْعَلْ عَقْدَةً مِنْ لِسَانِي يَفْقَهُوا قَوْلِي وَاجْعَلْ لِي
 وَزِيرًا مِنْ أَهْلِ بَيْتِي“ اشد دہ اندری و اشو کہ فی امری کی بہت کثرت
 و تذکر کثرت انک کنت بنا یصیرا قال قد اوتیت سو لک یا موسیٰ
 رقمہ - ۲۶ - ۳۶) وزیر کے تقرر کی درخواست حضرت موسیٰ نے کی حضرت ہارون
 کی سفارش کی جناب احدیت نے درخواست منظور فرمائی اور حضرت ہارون مقرر ہوئے
 شیعہ امامیہ کا اعتقاد ہے کہ خلیفہ - وزیر امام و امیر کا تقرر خداوند عالم کی جانب سے
 مقرر ہے۔ انسان کو خدائی عہدہ کے واسطے اپنی رائے سے کسی کو منتخب کرنے کا
 حق نہیں ہے اور اس دعوے کی تائید میں آیہ قرآن مجید ”وَمِنْ مَّا يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ
 وَيَخْتَارُ مَا كَانَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ“ (العنکبوت - ۶۸) سے استدلال کرتے ہیں۔ حضرت شیخ
 سید انوار حیدر علیہ رحمۃ اللہ نے بھی غنیۃ الطالبین ص ۸۸ پر تحریر فرمایا ہے کہ

حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا "لیلۃ عرج بنی الی السماء
 سألت ربی عزوجل ان یجعل الخلیفۃ من بعدی علی ابن ابی طالب فقال
 الملكۃ یا محمد ان اللہ یفعل ما یشاء الخلیفۃ من بعدک ابو بکرؓ اس بیان سے
 ثابت ہوتا ہے کہ جناب سرور کائنات جلتے تھے کہ خلیفہ کا مقرر کرنا یہ قدرت میں ہے۔ خود
 آنحضرت بھی مقرر نہیں فرما سکتے۔ اب ملائکہ نے جواب دیا کہ حضور آپ جو چاہتے ہیں وہ
 نہ ہوگا خدا جو چاہتا ہے وہ کرتا ہے آپ کے بعد خلیفہ حضرت ابو بکرؓ ہونگے۔ اگر یہ بیان
 صحیح ہے تو پھر اسی حدیث سے سقیفہ بنی ساعدہ میں استدلال کیوں نہ کیا گیا۔ حضرت
 ابو ہریرہؓ راوی بیان کئے گئے ہیں کیا یہ وقت وفات سرور کائنات مدینہ میں نہ تھے۔
 اور کیا حضور نے حضرت ابو بکرؓ کو بھی یہ فرمودہ جاں بخش نہ سنایا تھا اور نہ یہ خبر وحشت
 اثر حضرت علی ابن ابی طالب کو سنائی جس کا نتیجہ یہ ہوتا کہ وہ کبھی مدعی خلافت نہ ہوتے
 اور بعد وفات سرور عالمؐ حضرت ابو بکرؓ کی خلافت کی تائید کرتے۔ اور اگر یہ حدیث اس
 وقت تک پردہ خفا میں رہی جب تک کہ شیخ علیہ رحمۃ اللہ نے اس کا اظہار نہ فرمایا
 تو اس انٹھا کا ذمہ دار کون ہے اور جناب شیخؒ تک یہ حدیث کس سلسلہ روایہ سے
 پہنچی ہے۔ اگر راویان حدیث کا سلسلہ آنحضرت تک نہیں پہنچتا تو پھر حدیث کی قد
 دہیت معلوم۔

میں چاہتا ہوں کہ اس بیان کی تائید میں یا تردید میں عنیتہ الطاہرین ہی کو پیش
 کردوں۔ ملاحظہ ہو:- جب وقت وفات آنحضرتؐ کا قریب آیا حضرت شیخؒ نے تحریر
 فرمایا ہے "قیس من تو امر بعدک یا رسول اللہ۔ قال ان تو مروا ابابکر تجدوہ
 زاهدا فی الہیاد اغبانی الاخرۃ وان تو مروا عمر تجدوہ قویہ امینا لا یخاف

فی اللہ لومة لائم۔ وان تولوا علیا تجدوا ہادیاً مہدیاً فلیذا اجمعوا
 علی خلافة الی بکر (عنینۃ الطالبین)

اس بیان سے اس قدر معلوم ہوا کہ لوگوں کو فکر تھی کہ آنحضرت کے بعد کسی کو
 خلیفہ ہونا چاہیئے۔ حضرت ابوہریرہ والی وہ روایت جس میں شب معراج ملائکہ نے
 آنحضرت کو حضرت ابوبکر کی خلافت کا ثرودہ جاں بخش سنایا تھا غلط ثابت ہوئی۔ ورنہ
 پوچھنے کی ضرورت ہی نہ ہوتی۔ شب معراج چودہ فات شریف سے ۱۲ سال قبل واقع
 ہوئی تھی خلافت کا اعلان ملائکہ کر چکے تھے حضرت کو معلوم تھا۔ ابوہریرہ راوی حید
 کو معلوم تھا لیکن انسوس ہے کہ ام المؤمنین جناب عائشہ کو معلوم نہ تھا اور جناب
 ابوبکر کو تو قطعی علم نہ تھا ورنہ سقیفہ بنی ساعدہ میں حسب بیان حافظ ابن جریر طبری۔
 ”فقال عمر البسط یدک یا ابا بکر فلا یالطک، فقال ابوبکر بل انت یا عمر فانت
 اقوم لہما منی وکان کل واحد منہما یرید صاحبہ یفقم یدہ ۱۰ یضرب علیہا
 ففتح عمر ید الی بکر وقال ان لک قوتی مع قوتک“ (ترجمہ) پس حضرت عمر نے کہا
 اے ابوبکر! تھلاؤ میں تم سے بیعت کروں۔ ابوبکر نے کہا۔ نہیں (میں نہیں) بلکہ تم
 رہا تھلاؤ اور میں تم سے بیعت کروں، کیوں کہ خلافت کے واسطے تم مجھ سے زیادہ قوی
 ہو۔ دونوں صاحب کچھ دیر تک یہی رد و بدل کرتے رہے۔ آخر کار حضرت عمر نے
 (زبردستی) حضرت ابوبکر کا ہاتھ پھیلایا اور کہا میری قوت کو اپنے ساتھ سمجھو۔ حضرت ابوبکر
 نے ہاتھ پھیلایا اور حضرت عمر نے بیعت کی۔ حضرت ابوبکر کی رائے میں خلافت کے
 واسطے قوت کی ضرورت تھی۔ معلوم نہیں حبانی یا روحانی قلبی۔ دماغی یا کیا۔

اسی کو حضرت شیخ علیہ رحمۃ اللہ نے تحریر فرمایا ہے ”فلذا اجمعوا علی خلافة

ابی بکرؓ حضرات شیخین کے اس رد و بدل سے اُس بیان کی بھی رد ہو گئی جو جناب شیخ
 علیہ رحمۃ اللہ نے غنیۃ الطالبین میں لکھا ہے یعنی فقالة الملثكة ان الله يفعل ما
 يشاء الخليفة بعدك ابوبکرؓ کیونکہ اگر واقعی آنحضرت نے ایسا سنا ہوتا تو معراج
 سے واپس آنکر خلافت کی خوشخبری حضرت ابوبکرؓ کو ضرور سنلتے۔ اور مدینہ اکرم میں
 حضرت اُم المؤمنین جناب عائشہؓ آنحضرت کے حرم میں داخل ہوئیں تو یہ خوشخبری
 اُن کو ضرور دی جاتی۔ ایسا نہیں ہوا ورنہ راوی اول حضرت عائشہؓ ہوتیں۔ ابوہریرہ
 کا تو ابھی اصحاب صفہ میں شمار بھی غالباً نہیں ہوا ہوگا۔ اب اس روایت کا راوی اول
 اور آخر صرف ابوہریرہ ہیں۔ دوسری حدیث جو جناب شیخ نے درج فرمائی ہے وہ
 بھی مفدوح ہے۔ حضور نے خلافت کے واسطے پہلے حضرت ابوبکرؓ کا نام لیا اور اُن کی
 صفت بھی زائد فی الدنیا۔ راعب فی الآخرة بیان فرمائی تو اگر یہی صفت استحقاق
 خلافت پیدا کرتی ہے تو پھر حضرت عمرؓ کو خلافت کا استحقاق حاصل نہیں ہوتا اور اگر تو کیا
 اور امین یہ دو صفتیں خلافت کے واسطے ضروری ہیں تو حضرت اول میں ان کا وجود نہ تھا
 ورنہ حضرت ختمی مرتبت ضرور بیان فرماتے۔ اب جناب شیخ کے بیان کے بموجب
 حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے سائل سے کہا جو بظاہر ایک سے
 زیادہ معلوم ہوتے ہیں کہ اگر تم لوگ علیؓ کو دلی بناؤ گے تو اس کو مادی اور جہدی
 پاؤ گے۔ دیکھنا یہ ہے کہ قرآن مجید میں خلیفہ کے واسطے کن صفات کا ذکر ہوا ہے
 زائد راعب فی الآخرة۔ قوی۔ امین۔ ہادئ۔ ہمدی۔ اور جناب سرور عالم
 کن صفات کے ساتھ عمدہ نبوت پر فائز ہوئے یہ انما انت منذر و لکل قوم
 هاد (الرعد ۸) سے حضور کا منذر اور ہادی کل ہوا ثابت ہوا۔ قرآن مجید

کے متعلق بھی ذلک الكتاب لا ریب فیہ ھدی للمتقین“ (البقرہ - ۲) موجود
 ہے اور خود ذات اقدس الہی کے واسطے قل ھل من شرکائکم من ھدی الی الحق قل
 اللہ ھدی للحق امن ھدی الی الحق احق ان یتبع امن لا ھدی الا ان ھدی
 - فی الکم کیئت تحکمون ۱ (یونس - ۳۴) اعلان ہے جس سے صاف ظاہر ہے کہ حضور
 سرور عالم ہادی تھے۔ قرآن مجید بھی ہادی ہے اور جو کوئی بھی حق کی طرف رہنمائی کرے وہ
 اتباع کے قابل ہے۔ ہادی اور مہدی کی موجودگی میں کسی دوسرے شخص کو مطاع بنانا
 نہ قرین محفل ہے نہ قرآن مجید کے حکم کی تعمیل ہے۔ اس صورت میں اجماع بے محل ہوا۔
 سورہ نوز میں خداوند عالم نے تقرر خلیفہ کا وعدہ فرمایا ہے اور اس کے تقرر کو اپنی
 ذات کے ساتھ مخصوص کیا ہے۔ خلیفہ کے صفات بھی بیان کئے ہیں۔ اور ان کے
 حدود و اختیارات کا بھی تذکرہ کیا ہے ”وعد اللہ الذین امنوا منکم و عملوا
 الصالحات یمتخلفنہم فی الارض کما استخلفہ الذین من قبلہم و
 لیکن لہم من عند الذی امر ترضی لہم ولید لہم من بعد خود خدہم
 امننا۔ (البقرہ - ۵۴) اس آیت میں صاف درج ہے کہ خلیفہ خدا بتائے گا۔
 خلیفہ مومن صلح ہوگا۔ خلافت فی الارض اس کے واسطے ہوگی۔ اُس کا دین پسند
 باری تعالیٰ ہوگا۔ اس آیت مبارکہ کی روشنی میں جب ہم اُس ہرست پر نظر ڈالتے ہیں
 جو ملا علی قاری نے شرح فقہ اکبر میں درج کی ہے تو اُن میں سے، تو ایسے گزرے
 ہیں جن کے اعمال سے اُن کے ایمان کا پتہ چلتا ہے تفصیل کا محل نہیں ہے اُنکے
 کارنامے تاریخ کے صفحات پر دیکھ کر عجزت ہوتی ہے۔ یزید بن معاویہ۔ ولید بن
 عبد الملک بن مروان اور ولید بن یزید بن عبد الملک خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔

یزید بن معاویہ کے ایمان اور عمل کے متعلق علامہ محمد امین قرنگی محلی لکھنوی نے
 وسیلۃ النجاة مطبوعہ گلشن فیض لکھنؤ صفحہ ۲۸۹ پر تحریر فرمایا ہے کہ جب سر امام
 حسین علیہ السلام اس ملعون کے دربار میں لایا گیا اُس نے ایک طشت طلا میں
 اُس کو رکھ دیا اور اپنی چھتری اُس شہید راہ خدا کے سر مبارک پر ماری اور یہ اشعار
 پڑھے۔ اصل عبارت یہ ہے: ”و جعل ینکت براسہ بالیمیزدان وانشد
 لیت امشی اخی بیدر مشہد وا۔ جزع الحنجر من وقع الاسل۔ لاهلوا
 واستهلوا فرحاً ثم قالوا یا یزید لاسل۔ قد قتلنا القرن من ساداتہم
 وعدلنا قتل بیدر فاعتدل + لست من عتبتہ ان لعنا تقم۔ من بنی
 احمد ما کان فعل + لعبت ہاشم بالملک فلا۔ ملک جاء ولا دجی نزل
 (حاصل ترجمہ) کاش میرے بزرگ جو بدر میں مارے گئے آج دیکھتے کہ طیز ج نیزے
 کھا کر کیسا جزع کر رہے ہیں۔ اگر وہ موجود ہوتے تو خوش ہوتے اور مجھے مبارکباد
 دیتے اور دعائیں دیتے کہ میں نے اُن کے مخالفوں کو قتل کیا اور بدر کے
 مقتولوں کا بدلہ لے لیا۔ میں بنی عتبہ سے نہ ہوتا اگر اولاد احمد فخر سے اُن کے
 عمل کا بدلہ نہ لیتا۔ بنی ہاشم نے ملک گیری کا ڈھکوسلا نکالا تھا اُن کے پاس
 کوئی فرشتہ آیا اور نہ دجی نازل ہوئی۔ ابن زبیری کے یہ اشعار یزید فخریہ پڑھتا تھا
 اس سے اُس کے ایمان اور عمل دونوں کا پتہ چل گیا۔ کیا یزید خلیفہ رسول اللہ
 اور خلیفہ خدا ہو سکتا ہے۔ یقیناً جواب نفی میں دیا جائے گا۔ اب ملا علی قاری کے
 بارہ خلفائے سے ایک تو کا قرابت ہوا۔ منکر نبوت حضرت ختمی مرتبت کسی طرح
 سے دامن اسلام میں داخل نہیں ہو سکتا۔ قتل فرزند رسول پر فخر کرتا تھا۔ سر

مبارک سے بے ادبی کرتا تھا۔ جان کر اُن کو قتل کرایا۔ اور قرآن مجید کی آیت
 "وَمَنْ يَقْتُلْ مُؤْمِنًا مَّتَعِدًا فَرْجًا ۖ وَهُوَ جَاهِلٌ بِمَا فِيهِ ۖ فَغَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَلَعْنَهُ وَآمَدَ لَهُ عَذَابًا عَظِيمًا" (النساء - ۹۵) ترجمہ: "اور جو کوئی کسی مؤمن
 کو قتل کرے گا تو اُس کی جزا جہنم ہوگی اور وہ اُس میں ہمیشہ رہے گا۔ خداوند عالم کا
 اُس پر غضب نازل ہوگا اس پر اُس کی لعنت ہوگی اور عذاب عظیم اُس کے واسطے
 مقرر کیا جائے گا۔ اس آیت کے بموجب مندرجہ بالا سزا کا مستحق ہوگا پہنی مضروب
 ملعون۔ عذاب عظیم کا مستحق رسول خدا کا جانشین اور مومنین کا امام نہیں ہو سکتا
 البتہ اپنے کمالات کی بنا پر امام ضرور ہوگا لیکن کن لوگوں کا یہ آیت ذیل سے
 ظاہر ہوگا۔ وَجَعَلْنَا هَذِهِ أُمَّةً يَدْعُونَ إِلَى الْفَسَادِ وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ لَا يُنصَرُونَ
 وَاتَّبَعْنَا هَذِهِ أُمَّةً يَدْعُونَ إِلَى الْقِيَامَةِ هُمْ مِنَ الْمَقْبُوحِينَ" (القصص - ۴۱-۴۲) ترجمہ - اور ہم نے اُن لوگوں کو (ظالموں کو) امام بنا دیا کہ
 وہ (لوگوں کو) جہنم کی طرف بلائیں گے اور قیامت کے دن ان کی مدد نہ کی جائے گی
 یعنی اگر دنیا میں لوگ اُن کی تائید کریں تو کریں قیامت کے دن اُن کی مدد نہ کی
 جائے گی اور ہم نے اُن کے پیچھے اس دنیا میں لعنت لگا دی ہے اور قیامت کے
 روز وہ رسوا ہوں گے۔

یزید کے راہی دار البوار ہونے پر اس کا بیٹا معاویہ بن یزید خلیفہ ہوا۔ اس
 کا نام ملا علی قاری نے فہرست خلفاء اثنا عشر میں نہیں لکھا ہے ورنہ مقطع ولید بن
 عبد الملک ہوتا۔ اور عمر ابن عبد العزیز کا نام خلفائے اثنا عشر کی فہرست کا متمم
 اور مکمل نہ ہوتا۔ وہ تین ماہ کے قریب حکمراں رہا پھر جہاں جانا تھا چلا گیا۔ ابن

الوردی نے جو ایک معتبر مورخ اہلسنت والجماعت میں اپنی تاریخ تسمۃ المختصر
 فی اخبار البشر میں لکھ لکھائے "لما مات یزید بن معاویہ بالیخ الناس بمسکة
 ابن الزبیر..... وقام مروان بالشام فی ایام ابن الزبیر واجتمعت الیہ
 بنو امیہ" یعنی دو خلیفہ اور نکلے یزید کے مرنے پر مکہ میں عبداللہ ابن زبیر کے
 ہاتھ پر لوگوں نے بیعت کی اور اس کو خلیفہ تسلیم کیا۔ اور ابن زبیر کی موجودگی
 میں مروان نے شام میں دعویٰ خلافت کیا اور بنی امیہ نے اُس کی خلافت پر اجماع
 کیا۔ مروان حضرت عثمان کے بعد سے امیدوار تھا لیکن اس کو موقع نہ ملا۔ اب
 جبکہ موقع نصیب ہوا اور اُسکی خلافت پر بنی امیہ کا اجماع بھی ہو گیا تو موت نے
 ہمت نہ دی اور صرف چند ماہ کے بعد وہ بھی یزید اور معاویہ کی خدمت میں پہنچ
 گیا۔ نامہ نگار نے تاریخ کے صفحات پر معاویہ بن یزید۔ عبداللہ ابن زبیر اور مروان
 کا نام پڑھا ہوگا ان تینوں کو اگر خلافت مآب اور امام مانا گیا تو اس سال کے اقد
 یعنی ۶۶۰ء میں جس قدر بھی صحابہ تابعین اور اچھے اچھے لوگ جن کی تعریف میں مسلم
 مورخین رطب اللسان ہیں دنیا سے کوچ کر گئے تو بغیر معرفت امام کے راہی عدم ہوئے
 اور "من مات ولم یعرف امام زمانہ مات میتة جاهلیة" کے موجب
 جاہلیت (کفر) کی موت مرے۔ اس ایک سال کی موت کو خدا جانے دنیا کی عمر سے
 کم کیا جائے گا یا پھر تمام اہل زمانہ کو حالت کفر میں مرنے دیا جائے گا۔ شیعہ کے
 پاس تو امام زین العابدین علی ابن الحسین موجود تھے اور جو اچھی بزرگ کو اس کے
 باپ حضرت سین ابن علی علیہم السلام کے بعد امام مانتے والے مرے ہوں گے وہ
 یقیناً بغیر امام کے نہ مرے ہونگے اور جب قیامت کے دن منادی پر درگزار آواز

دیگا کہ زمین العابدین کو امام مانتے والے حاضر ہوں تو وہ سب حاضر ہو گئے۔ انشاء اللہ تعالیٰ
 آخر سترہ میں مروان کے بعد اُس کے پوتے فرزد عبد الملک نے قبلے خلافت زین
 کی اور ملا علی قاری کی قبرست کا یہ ساتواں خلیفہ اپنے آباء اجداد کی سنت پر عمل کرتے
 ہوئے بنی ہاشم کی ایذا رسانی میں مصروف رہا۔ جو کچھ بدعات اس نے کیں اُن کی تفصیل
 کا موقع نہیں ہے اس کی زندگی کا بہترین کارنامہ یہ ہے کہ حضرت امام زین العابدین
 علیہ السلام کو مدینہ منورہ میں زاد بستی کی زندگی بسر کرتے ہوئے نہ دیکھ سکا۔ اور حاکم
 مدینہ کو حکم بھیجا کہ علی بن الحسین کو قید کر کے اُس کے پاس بھیج دیا جائے۔ صاحب روضۃ الاولیاء
 نے زہری سے روایت درج کی ہے ”علی ابن الحسین را بہ فرمان عبد الملک بن مروان
 غل برگردن و بند برپائے نہادہ در خیمہ جس گردن و نگاہیاناں بروئے گماشتہ
 خواستند کہ اور از مدینہ بیرون برند من نزد نگاہیاناں رفتہ دستورے خواستم کہ
 باجناب ملاقات نمودہ شرط و داع بجا آرم۔ چون اجازت یافتہ ترداد و رفتہ
 بگیتہ و گنتم کہ کاش بجائے تو من بودم فرمود اے زہری میپرداز کہ من ازین قید
 نجات دادم بدان کہ ہر گاہ من بجوام اینہا از من دور شوند بعد ازاں دست و پائے
 خود را از غل و بند رہائی داد و گفت اے زہری من زیادہ از دو منزل ہمراہ این
 جماعت نخواہم رفت۔۔۔۔۔“ حضرت علی بن الحسین کو عبد الملک بن مروان کے
 حکم سے (حاکم مدینہ نے) گردن میں طوق اور پاؤں میں زنجیر پہنا کر ایک خیمہ میں قید کیا
 نگراں مقرر کئے اور چاہا کہ (موقع پاکر) مدینہ سے باہر لے جائیں و زہری کہتے ہیں
 میں بنگہبانوں کے پاس گیا اور اُن سے درخواست کی کہ امام سے ملاقات کرنے اور
 اُن سے رخصت ہونے کی اجازت دیدیں۔ جب اجازت مل گئی میں امام کے پاس

پاس پہنچا (اور ان کو قیدی دیکھ کر رونے لگا اور میں نے کہا کہ تیریں آپ کی جگہ قید موتا (معلم نے)
 فرمایا اے زہری تم یہ خیال نہ کرو کہ مجھے اس قید سے تکلیف ہے۔ اگر میں چاہوں تو میرے
 اشارہ پر، یہ بند قید جدا ہو جائیں اس کے بعد امام نے اپنے ہاتھ پیر خانے کے بعد عیب
 بند قید جدا ہو گئے۔ پھر فرمایا اے زہری زعم اٹھیاں رکھو، میں اس جماعت کے ساتھ
 دو منزل سے زیادہ نہ جاؤں گا.....“ عبدالملک ششم میں اس دنیا سے کوچ کر گیا
 اور اس کا لائق بیٹا اپنے باپ کی جگہ خلیفہ ہوا۔ اس خلیفہ کا نام ولید بن عبدالملک ہے
 لیکن ولید کا نام بھی مطلق قاری کی فہرست میں نہیں ہے۔ یہ خلیفہ ششم میں عبدالملک
 کا چھٹا بیٹا ہوا۔ اسی سال اس نے اپنے چچا زاد بھائی عمر بن عبدالعزیز کو حاکم مدینہ منورہ
 مقرر کیا۔ ششم میں جامع دمشق کی بنیاد ڈالی (ابوالفدا) ششم میں حج کیا (کامل) ششم
 میں امام زین العابدین کو زہر دے شہید کیا اور اگرچہ متواتر پیر تمام کند کا مصداق بیٹا
 صواعق مرقم میں ص ۷۷ ہے ششم الولید بن عبدالملک (ترجمہ) امام زین العابدین
 علیہ السلام کو ولید بن عبدالملک نے زہر ملا کر شہید کیا۔ ولید آخر مجاہد، الاحسنی
 ششم میں واصل جنم ہوا۔ لیکن اس میں برس کی مدت میں تاج خلافت کس کے سر
 رہا یہ علامہ صاحب نے نہیں سوچا ورنہ عبدالملک کے بعد ہشام کو نہ کہتے، تاریخ عبدالعزیز
 میں ہے شمر دخلت سنة خمس وستمین فیہا مات مروان بن الحکم۔۔۔۔۔
 ولما مات مروان بولع ابنہ عبدالملک..... شمر دخلت سنة ستة
 وثمانین وفي نصف سؤال منها توفي عبدالملک بن مروان“ اور تاریخ
 ابن الوردي میں ہے لما توفي عبدالملک بولع الولید بن عبدالملک“ یعنی ششم
 شروع ہوا۔ مروان بن الحکم فوت ہوا۔ مرگ مروان پر اس کے بیٹے عبدالملک کو حاکمیت

کی گئی۔ جب ۳۳۰ء شروع ہوا اور نصف سوال تک گزر گیا عبد الملک بن مروان قاتل
 امام زین العابدین راہی وار البوار ہوا۔ اور تاریخ ابن الوردی میں درج ہے کہ عبد الملک
 کے بعد اس کے بیٹے ولید کی بیعت کی گئی۔ اس حساب سے ہشام کا نام نہیں آتا۔ بلکہ
 تاریخ ابن الوردی میں ہے کہ ولید کے بعد اس کا بھائی سلیمان بن عبد الملک خلیفہ ہوا۔
 اور ۳۴۰ء میں اس نے قسطنطنیہ پر لشکر کشی کی "لما مات الولید بولیع اخوہ سلیمان
 بن عبد الملک وفي سنة سبع وتسعين وثمان وتسعين خرج سليمان بن عبد
 الملك بالجيش لغزو قسطنطينية" ابو العزلة اپنی تاریخ میں تحریر کیا ہے "ثم
 دخلت سنة سبع وتسعين وفيها توفي سليمان بن عبد الملك - لما اشته
 مرض سليمان اوصى بالخلافة لعمر بن عبد العزيز بن مروان وبولیع عمر بن
 عبد العزيز بالخلافة - وفي سنة مائة توفي عمر بن عبد العزيز وبولیع يزيد
 عبد الملك ولما مات يزيد بن عبد الملك ولي هشام بن عبد الملك في
 خمس مائة وفي سنة خمس وعشرين ومائة توفي هشام بن عبد الملك
 بولیع الولید بن يزيد بن عبد الملك" پیر ۳۹۹ء شروع ہوا۔ سلیمان بن عبد الملک
 فوت ہوا اس نے عمر بن عبد العزیز کو خلیفہ نامزد کیا روایت مرتے وقت کی، اور عمر بن
 کی لوگوں نے بیعت کی۔ ۳۵۰ء میں عمر بن عبد العزیز کا انتقال ہوا اور اس کی وفات
 یزید بن عبد الملک خلیفہ ہوا۔ ۳۵۰ء میں یزید کے مرنے پر ہشام بن عبد الملک خلیفہ
 ان پانچ خلفاء کی ترتیب ان کے تحت خلافت پر حکم ہونے کے حساب سے نہیں کی گئی
 غائبانہ ترتیب باعتبار مدارج ہوگی جس کا ذکر کوئی معیار بتایا گیا ہے اور نہ انشاء اللہ کہ
 آسمانی کتاب یا حدیث صحیح میں ملے گا۔ لیکن ملا صاحب سے کون دریافت کر سکتا ہے

ہمارے کر مفر کا فرمن ہے کہ وہ جب اصول الکافی کی مدت سرائی کر سکتے ہیں تو شرح فقہ
 اکبر کا حق اس سے زیادہ ہے براہ کرم فہرست خلفا کو دیکھ کر پھر تاریخ سے ملائیں
 اور صاحب کتاب کی قصیدہ خوانی کریں اور اگر ممکن ہو تو غنیۃ الطالبین سے مدد کر
 پتہ لگائیں کہ ملا علی قاری کس فرقہ کے فرستے تھے۔ ہشام کے بعد ولید بن یزید بن عبد الملک
 نے تاج خلافت پر سر۔ قبائے خلافت زیب تن اور ثمیر خلافت وردست اور روح خلافت
 بنی امیہ درجہ کر کے وہ نام پیدا کیا جو اس کے باپ دادا کو بھی (سوائے یزید بن معاویہ)
 نصیب نہ ہوا ہو گا۔ اگرچہ اس خانہ تمام آفتاب است کا مصداق تھا۔ ہر طرف نوری نور
 تھا۔ ایمان کے نور کو ظلمت سمجھنے والا جب مسند خلافت کی زینت بنے تو پھر اس کے کردار
 کو نورانی نہ سمجھنے والا اوس کے مدد و سلطنت میں نہ رہ سکتا تھا۔ ساری زندگی کے کا نام
 بیان کرنا دشوار ہے اس کے لئے ہماری اس مختصر کتاب کے صفحات کافی نہیں ہو سکتے
 اس لئے صرف نمونہ کے طور پر ۲-۳ باتیں درج کی جائیں گی تاکہ دنیا کو معلوم ہو جائے
 کہ فرقہ امامیہ سے اختلاف رکھنے والے کو کس کس قسم کے لوگوں کی آستانہ بوسی کرنی پڑتی ہے
 تاریخ خمیس میں ہے عن صالح بن سلیمان قال اسراذ الولید ان یوم و قال اشرب
 الخمر فوق ظهر الکعبۃ ودخل یوما فوجد ابنته جالسة مع دادتها
 فبرک علیها فقالت الدادة هذا دین مجوس۔ فاشتد بہ من
 راقب الناس مات غمّا۔ وفاز بالذقة المحرور۔ و اخذ یوما المصحف ففتحہ
 فاول ما طلع واستفتحوا و خاب کل جیار عنید فقال انتقدونی ثم اخلق
 المصحف ولا یقال بضربہ بالشباب حتی خرقہ ومزقہ * صالح ابن سلیمان راوی
 ہے اُس نے بیان کیا کہ ولید نے حج کا ارادہ کیا کہ مکہ آیا اور مناسک حج اس طرح

ادا کئے کہ خانہ کعبہ کی چھت پر مصروفے نوشی ہوا۔ اور (اُسی کتاب میں ہے) ایک مجلس
 میں داخل ہوا۔ اُس کی رکنواری، بیٹی اپنی دایہ کے پاس بیٹھی تھی حالت بدستی میں اپنی بیٹی سے
 دایہ نے کہا (ارے غضب کیا) یہ تو مجھوس کا دین ہے (مسلم کے واسطے تو حرام
 ہے۔ ولید نے عالم بدستی میں جواب دیا۔ چپ رہ تو کیا جانے) اور ایک شعر پڑھا جس کا
 مطلب یہ ہے کہ لوگوں کی ملامت سے ڈرنے والا معذوم مر جاتا ہے اور جو شخص جبری مرتد
 ہے وہ لذت زندگی حاصل کرتا ہے۔ ایک روز یہی خلافت مآب قرآن لے بیٹھے تھے (نعمان
 کے لئے) قرآن کھولا پہلی آیت جو نظر آئی وہ یہ تھی "وَأَسْتَغْفِرُوا ذُنُوبَكُمْ كُلَّ حَبَّارٍ
 عَنِيدٍ وَمِنْ وَرَائِهِ جَهَنَّمُ وَيَسْتَقِي مِنْ مَّاءٍ صَدِيدٍ"۔ مثل مشہور ہے جہاں گڑھ
 ہوتا ہے وہاں پانی مڑتا ہے۔ یہ سمجھائیں نے قرآن کھولا یہ میرے نصائل قرآن نے بیان
 کر دیئے پس غفہ سے آگ بگولا ہو گیا اور قرآن سے خطاب کر کے مجھے ڈراتا ہے کہ
 کہہ کر قرآن تو بند کیا اور اُس پر تیرک ضرب لگنے لگا جو اُس جبار عنید کے ہاتھ میں تھا یہاں تک
 کہ قرآن کو بارہ بارہ کر دیا۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔ جیب الیر میں ہے کہ قرآن
 بے ادبی کر کے کہنے لگا "اتوعد کل جبار عنید۔ فھا اذا ک جبار عنید + اذا
 ما جئت ربک یوم حشر۔ قل یا رب مزیقی الولید" کیا تو ہر جبار و سرکش کو ڈراتا
 ہے تو (یاد رکھ) وہ جبار عنید میں ہوں اور جب یوم حشر تو اپنے رب کے پاس جائے تو اُس
 سے فریاد کرنا مجھے ولید سے پارہ پارہ کیا۔ نواب صدیق حسن خان صاحب نے حج الکرامہ میں
 اسی واقعہ کو انہی الفاظ میں درج کیا ہے۔ اسی ولید کے متعلق نواب صاحب موصوف نے
 اُسی کتاب میں تحریر فرمایا ہے "یہ روزے اذانِ عشاءٰ نزدیک ولید جا رہے ہو کہ باوے شراب
 خور و براؤں اذان برخواست و اورا..... و سو گند خور کہ جزاں جاریہ دیگر کے اہل

وقت بامردم نماز نہ گزار دیس آں جاریہ پچھاں بدست برخاست و لباس آں ناپاک
 بر خود پوشیدہ و تبدیل صورت نمونہ بامردم نماز گزار دیہ پچھیں با اجماعت اولاد پر خود
 می کرد۔ دیگران کہ ولید بن یزید ہر گاہ از مستی بہوش می آمد نماز می خواند وقت
 ماندہ یا نہ و تقید قبلہ ہم نہ داشت (ترجمہ) ولید ایک روز کنیز کے ساتھ بیٹھا شراب پی بہا
 تھا۔ اتنے میں اذان ہوئی کان میں آواز اذان آتے ہی اٹھ بیٹھا اور کنیز کے ساتھ
 اور قسم کھائی کہ سوائے اس کنیز کے اس وقت کوئی دوسرا لوگوں کو نماز نہ پڑھائے گا
 وہ کنیز اسی بدستی کی حالت میں اٹھی۔ اس ناپاک کا لباس پہنا۔ اور تبدیل صورت کر کے
 لوگوں کو نماز پڑھا دی۔ ولید اپنے باپ کی دوسری ازواج کے ساتھ بھی ایسی ہی بے
 اعتدالی کا برتاؤ کرتا تھا۔ ہر وقت بدست رہتا تھا۔ جب کبھی ہوش آیا فوراً نماز پڑھ لی۔
 (دوسری فکر بھی غالباً نہ تھی) اور جس طرف کو چاہا قبلہ بنا لیا۔ سمت قبلہ کی بھی تخصیص نہ
 تھی۔

ملا علی قاری کی بدست خلفاء اثنا عشر اگر اسی ترتیب سے درج ہوتی جس کے خاتم
 عمر ابن عبد العزیز لکھے ہیں (جو سابق میں درج ہو چکی) تب بھی ۱۲ کا عدد نہ ہوتا۔ نہرست
 بڑھ جاتی اب ہم حضرت ابو بکر کی خلافت سے لے کر بنی امیہ کے خاتمہ تک خلفائے نام
 (حب عقیدہ ملا صاحب) مدت خلافت اور سال درج کرتے ہیں تاکہ یہ مسئلہ صاف
 ہو جائے۔

بعد وفات سرور کائنات تین دن کوئی خلیفہ نہ رہا۔ پھر دور خلافت ۵ اربع الاول
 ۱۱ سے شروع ہوا۔ خلافت راشدہ کی مدت تیس سال بیان کی گئی ہے اور اس
 کا خاتمہ حضرت علی کی شہادت پر بیان کیا جا چکا ہے۔ ۵ اربع الاول ۱۱ لغایت ۱۲ رمضان

المبارک سنہ ۳۳۰ھ صرف اُنہیں ۲ سال چھ ماہ اور چھ دن ہوتے ہیں اور اس مدت میں دو قسٹیں
 ہیں اول تو قسٹیں سب پورے نہیں ہوتے دوسرے تین دن کا وقفہ بہت خطرناک ہے۔ معلوم نہیں
 اس کے واسطے کون بزرگ کس حدیث مبارک سے پناہ لیکر کیا تاویل کریں گے۔ اب خلفاء
 کا سلسلہ اور ان کا زمانہ خلافت حسب ذیل ہے۔ ۱۱۱ حضرت ابو بکرؓ ۱۱۲ حضرت عمرؓ
 لغایت ۲۲۲ عبادی الاخر ۳۳۰ھ (۲ سال تین ماہ سات یوم) حضرت عمرؓ ۲۲۲ عبادی الاخر
 ۳۳۰ھ لغایت ۲۹۰ عبادی الجور ۳۳۰ھ (دس سال چھ ماہ ۲ یوم) حضرت عثمانؓ ۳۳۰ھ
 میں تاریخ اور دن درج نہیں ہے جو وقت بھی شورے میں صرف ہوا ہو۔ اودہ پھر وقفہ
 پیدا کرے گا اور یہ تو ناممکن ہے کہ اودہ دوسرے خلیفہ کا انتقال ہوا ہو خود اسی سے بزرگ
 کو لوگوں نے شوریٰ کر کے خلیفہ تسلیم کر لیا ہو (خلیفہ ہوتے اور ۱۱۰ عبادی الجور ۳۳۰ھ کو بلوایان
 مصر کے ہاتھوں اپنے مکان میں محصور رہ کر شہادت حاصل کی۔ مدت خلافت گیارہ سال گیارہ
 ماہ انیس یوم ہوئی۔ اس کے بعد حضرت علیؓ کا بیت ہدفی الجور ۳۳۰ھ ہی کو کی گئی۔ اور
 اودہ مصنان المبارک سنہ ۳۳۰ھ کو مسجد کوفہ میں ابن ہشامؓ کی تلوار زبر آلود کا زخم سبھہ کی ما
 میں کھا کر شہید ہوئے۔ مدت خلافت چار سال نو ماہ تین دن ہوئی۔ اگر خلافت سید المرسلین
 میں قریش کے ساتھ بنی ہاشم کی بھی شرط ہے تو علی ابن ابی طالب بنی ہاشم کے پہلے خلیفہ ہوئے
 اگر اثناعشر کے سلسلہ کے امام اول ہیں۔ اگر خلیفہ کا ہونا بنی ہاشم میں سے ضروری تھا۔ تو
 حضرت علیؓ علیہ السلام کی خلافت کا سلسلہ بلا فاصلہ بعد وفات حضرت فاطمی مرتبت
 شروع ہوتا ہے۔ علامہ سیوطیؒ تاریخ الخلفاء میں تحریر فرماتے ہیں: "هو اول خليفة من بني
 هاشم" اور محاضرات الاول میں شیخ علاؤ الدین جو اہل علماء اہلسنت سے ہیں تحریر فرماتے
 ہیں: "هو اول امام من الائمة الاثني عشر من اهل البيت" اس موقع پر یہ لکھنا

بیاض ہوگا کہ جس دلیل سے حضرت ابو بکر نے متقیف بنی ساعدہ میں اپنا استحقاق خلافت ثابت کرنے
 کی کوشش کی "فقال ابو بکر یحییٰ اذلیاء النبی و عشیرتہ و احق الناس بامورہ" (ابن خلدون
 ترجمہ) حضرت ابو بکر نے فرمایا ہم بنی (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) کے دوست اور قرابت دار ہیں
 اور سب لوگوں سے زیادہ خلافت نبوی کے حقدار ہیں، اُسی دلیل سے حضرت علی ابن ابی
 طالب علیہ السلام کا استحقاق خلافت حضرت ابو بکر کے مقابل بدرجہا زیادہ ثابت اور مسلم ہے
 بلکہ حضرت امیر المومنین علی ابن ابی طالب کے اقرب عشیرہ ہونے اور دعوت نبوت
 کے اعلان کے ساتھ وزیر اور خلیفہ ہونے کا خبرت مندرجہ ذیل تفاسیر۔ احادیث اور روایات
 سے ثابت ہے: "لما نزلت وانتذر عشیرتک الاقربین، قال علی ابن ابی طالب عافی
 رسول اللہ فقال یا علی ان اللہ امرنی ان انتذر عشیرتی الاقربین فضقت
 بذلک ذرعا و عرفت انی متی انا دیھم بھذا الامر اُری منھم ما اکرم
 فصمت علیما حتی جاء فی جبرئیل فقال لی یا محمد لا تفعل ما توامر بھذا بلک
 ربک" (جسے اس بیان سے قطعی اختلاف ہے حضور سے زیادہ مطیع و فرمانبردار حضرت
 احادیث کا اولین و آخرین میں کوئی نہ ہوا نہ ہو سکتا ہے پھر ایسا تنہیدی حکم شان رب جلیل۔
 سے بعید ہے۔ یہ روایت کر کے والوں کی خوش فہمی ہے) فاصنع لنا صائغا من طعام
 واجعل علیہ رجل مشاقا واملأنا صسا من لبن ثم اجتمع لی بنی عیسا و مطلب حتی
 ابلیغھم ما امرت بہ ففعلت ما امرنی بہ ثم دعوتھم لہ وھم یومئذ
 اربعون رجلا یزیدون رجلا او ینقصونہ۔ فیھم اعمامھم ابو طالب و
 حمزہ و العباس رضی اللہ عنھم و ابو لھب فلما اجتمعوا الیہ دعانی بالطعام
 الذی صنعته فجمعت بہ فلما وضعہ تناول رسول اللہ صلعم جذبہ منی

اللحم فشتها باسنانه ثم القاها في نواحي الصفحة ثم قل خذوا باسم الله
 فاكل القوم حتى مال لهم بشئ حاجة وايم الله ان كان الرجل الواحد منهم
 لياكل مثل ما قد مت لجميعهم ثم قل استق فجتهم بذلك العس فشرلوا
 حتى رردوا جميعا وايم الله ان كان الرجل الواحد منهم يشرب مثله
 فلما اراد رسول الله ان يكلمهم بدسرة الولهب فقال مسركم
 صاحبكم فتفرق القوم ولم يكلمهم بعد لما من الطعام ما صنعت ثم اجمعهم
 ففعلت ثم جمعهم فد غاني بالطعام فقر بته ففعل سما فعل بالامس فاكلوا واشربوا
 ثم تكلم رسول الله فقال يا بني عبد المطلب اني قد جئتكم بخير الدنيا والاخرة
 وقد امرني الله تعالى ان ادعوكم اليه فانيكم لوانزلني على امري هذا او يكون
 اخي ووصي وخليفتي فيكم - نا بجم القوم منها جميعا فقلت وانا احد ثهم منا
 يا بني الله انا وزيرك عليه فقال واخذ برقبتي فقال ان هذا اخي ووصي و
 خليفتي فيكم فاسمعوا امر اطيعوا - فقام القوم ليصيحكون ويقولون لا بى طالب
 قد ابرك ان تسمع لعلى وتطيع .. (ترجمہ) حضرت علی ابن ابی طالب علیہ السلام فرماتے
 ہیں میں دقت آئے وانذر عشیرتک الاقربین نازل ہوئی مجھے جناب سرور کائنات نے طلب
 کیا اور فرمایا۔ مجھے خداوند عالم نے حکم دیا ہے کہ اپنے قریبی رشتہ داروں کو ائذار کروں۔ اس
 سے مجھے اندیشہ ہوا کہ وہ لوگ اسے اچھی نظر سے نہ دیکھیں گے اور ایسی باتیں کریں گے
 جو مجھے تکلیف دہ ہوں۔ لیکن کمزرتا کیدی حکم دیا ہے لہذا تم ایک صاع طعام دروٹی
 اور ایک دان بکرے کے گوشت کی اور ایک بڑا کاسہ دودھ سے بھرا ہوا تیار کرلو۔
 اور بنی عبد المطلب کو میرے پاس بلالو تاکہ میں حکم خدا کی تبلیغ کروں (حضرت علی)

رسول الله فقال الله يا بني عبد المطلب اني قد جئتكم بخير الدنيا والاخرة وقد امرني الله تعالى ان ادعوكم اليه فانيكم لوانزلني على امري هذا او يكون اخي ووصي وخليفتي فيكم - نا بجم القوم منها جميعا فقلت وانا احد ثهم منا يا بني الله انا وزيرك عليه فقال واخذ برقبتي فقال ان هذا اخي ووصي وخليفتي فيكم فاسمعوا امر اطيعوا - فقام القوم ليصيحكون ويقولون لا بى طالب قد ابرك ان تسمع لعلى وتطيع .. (ترجمہ) حضرت علی ابن ابی طالب علیہ السلام فرماتے ہیں میں دقت آئے وانذر عشیرتک الاقربین نازل ہوئی مجھے جناب سرور کائنات نے طلب کیا اور فرمایا۔ مجھے خداوند عالم نے حکم دیا ہے کہ اپنے قریبی رشتہ داروں کو ائذار کروں۔ اس سے مجھے اندیشہ ہوا کہ وہ لوگ اسے اچھی نظر سے نہ دیکھیں گے اور ایسی باتیں کریں گے جو مجھے تکلیف دہ ہوں۔ لیکن کمزرتا کیدی حکم دیا ہے لہذا تم ایک صاع طعام دروٹی اور ایک دان بکرے کے گوشت کی اور ایک بڑا کاسہ دودھ سے بھرا ہوا تیار کرلو۔ اور بنی عبد المطلب کو میرے پاس بلالو تاکہ میں حکم خدا کی تبلیغ کروں (حضرت علی)

علیہ السلام فرماتے ہیں، میں نے ارشاد نبوی کی تعمیل کی اور بنی عبدالمطلب، جو چالیس سے
 ایک زیادہ یا ایک کم تھے جمع ہوئے۔ ان میں آنحضرت کے اہل علم ابو طالب، حمزہ، عباس
 رضی اللہ عنہم اور ابولہب بھی تھے۔ جب سب لوگ جمع ہو گئے، آنحضرت نے مجھے اشارہ کیا
 اور میں نے کھانا جو تیار کر لیا تھا حاضر کیا۔ حضور نے ایک کمرہ گوشت کا دندان مبارک سے
 توڑ کر اطراف طرف میں رکھ دیا اور فرمایا۔ بسم اللہ کھانا کھاؤ۔ سب لوگوں نے میرے ہونے
 کھایا۔ خدا کی قسم اگر ایک آدمی ان میں کا ہوتا تو وہ ہی سب کھا لیتا۔ پھر حضور نے فرمایا
 اب انہیں دودھ پلاؤ۔ میں وہ کاسہ شیر لایا۔ سب نے دل کھول کر پیا (لیکن کچھ کمی ہوئی)
 خدا کی قسم ایک شخص بھی ان میں سے وہ سب دودھ اکیلا ہی پی سکتا تھا۔ حضرت نے کچھ ارشاد
 فرمایا چاہا ہی تھا کہ ابولہب نے کہا تم لوگوں پر محمدؐ نے جادو کر دیا یہ سن کر سب لوگ چلے گئے۔
 آنحضرت کو کلام کرنے کی نوبت بھی نہ آئی۔ دوسرے روز آنحضرت نے ارشاد فرمایا۔ اے
 علی کل والا سب سامان تیار کر آؤ اور پھر ان سب کو بلاؤ۔ میں نے ارشاد کی تعمیل کی۔
 سب لوگ جمع ہو گئے۔ آنحضرت نے ارشاد فرمایا کھانا لاؤ۔ میں نے حاضر کیا۔ حضور نے
 وہی عمل کیا جو پہلے دن کیا تھا۔ لوگوں نے کھایا اور پیا۔ حضور نے فرمایا اے اولاد عبدالمطلب
 میں تمہارے واسطے دنیا اور آخرت کی بھلائی لایا ہوں اور اللہ تعالیٰ نے مجھے حکم دیا ہے
 کہ میں تم کو اس کی طرف بلاؤں۔ تم میں کون شخص اس اہم کام میں میرا بوجھ بٹلنے کو تیار
 ہے اس شرط پر کہ وہ میرا بھائی۔ دھن اور خلیفہ ہو۔ ساری قوم سسٹاٹے میں رہی۔
 کسی نے ایک حرف منہ سے نہ نکالا۔ حضرت علی علیہ السلام فرماتے ہیں (میں نے عرض
 کیا اگرچہ میں ان سب میں کم سن تھا) اے اللہ کے بنی میں آپ کا وزیر بننے کو تیار ہوں۔
 میری گردن پر حضور نے دست شفقت رکھا اور فرمایا۔ دیکھو یہ (علی) میرا بھائی میرا

وحی اور میرا خلیفہ ہے۔ تم سب اس کا حکم سنو اور اطاعت کرو۔ قوم ہنستی ہونی کھڑی ہو گئی
 اور لوگ ابوطالب سے کہنے لگے (مبارک ہو) آپ کو حکم دیا گیا ہے کہ علی کی بات مانو اور ان کی اطاعت
 کرو (ملاحظہ ہو تفسیر معالم التنزیل بغوی۔ تفسیر خازن بغدادی۔ دلائل النبوة بیہقی۔ جمع
 الجوامع سیوطی۔ کنز العمال ملا علی ستی۔ تاریخ الرسل والملوک طبری۔ تاریخ کامل ابن اثیر
 و تاریخ ابوالفداء وغیرہ) وہ تہدید فی الفاظ طبری کے سوا دوسرے حضرات نے نہیں کیے ہیں
 جس خلافت کا نام راشدہ بیان کیا گیا ہے اس کی مدت مختلف کتابوں میں تیس
 سال لکھی ہے۔ اس زمانہ کے روشن خیال اور معری تعلیم یافتہ حضرات میں ڈاکٹر غلام جیلانی
 برقی سلیم سہ سے چلیاپیک ڈی بھی ہیں شیخ میں انہوں نے قرآن حکیم اور علم الآفاق کی
 سرخی سے روزنامہ انقلاب میں ایک مضمون جمع کرایا۔ وہ جاذب نظر تھا اور مسٹر محمد اقبال
 سلمانی کو بہت پسند آیا۔ یہ حضرت البیان کے مالک تھے انہوں نے برقی صاحب سے
 درخواست کی کہ وہ ان کے رسالہ کے واسطے بھی مضمین بھیجیں کریں۔ دسمبر ۱۹۳۷ء میں ان
 کو برقی صاحب کی کتاب دو قرآن پر دیباچہ لکھنے کا موقع ملا لیکن جو کچھ انہوں نے لکھا
 ہے وہ ان کے قول کے بموجب نہ دیا جا رہا ہے۔ نہ تعارف۔ اور نہ تعریف بلکہ اظہار حیرت
 ہے۔ اس اظہار حیرت کے ساتھ ساری کتاب پڑھنے کے بعد واقعی حیرت میں اضافہ
 ہوتا ہے۔ اس پر پھر کسی موقع پر اظہار حیرت کیا جائے گا۔ سر دہشت صرف اتنا کہنا ہے کہ
 سلمانی صاحب کے بیان کے بموجب یہ کتاب دو قرآن عظیم المثال اور بے نظیر ہے اور مولف
 نے اس کی ترتیب میں طاب العلی کے زمانہ سے لے کر تکمیل تعلیم کے بعد تک جو کدو کاوش
 کی وہ بھی حیرت افزا ہے۔ اس کتاب کے صفحہ ۳۱۵ پر اسلامی کھیتی کے ذیل میں فصلیں
 تیار کی ہیں ان کی ابتدا خلفائے راشدین سے ہوتی ہے۔ ساری کھیتی کی بے شمار فصلیں ہیں

جو سب حسب ذیل ہیں۔ ہم صرف ۱۰۹ فصلوں میں سے جن میں بعض تو تیار شدہ ہیں اور بعض ابھی تیار نہیں ہوئے لکھیں گے۔

نمبر	سلسلہ سلاطین	تعداد ملوک	پایخت	سال ابتدا	سال اختتام	عرصہ حکومت	کیفیت مناجات خاکسار
۱	خلفائے راشدین	۴	مدینہ	۱۱ھ	۳۳ھ	۲۲ سال	اس لائق ذکر کرنے لامت و خلا کے بچے خلفائے راشدین
۲	امیہ	۱۲	دمشق	۴۲ھ	۱۳۲ھ	۹۱ سال	اور بعد اسے سب کے سب سلاطین کے خاندان میں منوع کئے ہیں اور غارت و قتل و لوٹ لٹ کی پیدوار و مدح کی ہے
نوٹ: غالباً اس میں کوئی نہ تھا کہ حضرت علی علیہ السلام کا دار الخلافہ کوفہ تھا مدینہ نہ تھا۔ حیدری							

مذکورہ بالا کیفیت کی صرف دو فصلیں ناظرین کے سامنے ہیں جن سے صاف ظاہر ہے کہ جن حضرات کو خلفائے راشدین لکھا ہے ان کی تعداد چار ہے اور برقی صاحب کی تحقیق یا عقیدے کے بموجب سلاطین تھے۔ ان کے بعد ۱۳۲ھ سے امیہ کے گھرانے والوں کا دور شروع ہوا اور یہ بادشاہ (سلاطین) درج میں۔ اگر عمر بن عبدالعزیز پر خلافت کا خاتمہ ہو گیا اور ۱۲۰ھ کا مد پورا ہو گیا تو یہ ۶ نفر عیش و چراغ بنی امیہ کس تصور پر نظر انداز کئے گئے ان میں سے بعض تو بچہ متاثر ہستی کے مالک رہے ہیں۔ ہم نمونہ کے طور پر چند نامی شخصیتوں کا ذکر کر چکے ہیں جن میں ولید بن یزید بن عبدالملک نے اس کمی کو پورا کر دیا جو اس کے فرزند ان یزید سے رہ گئی تھی۔ اور یہ بھی یزید ابن معاویہ کے مثل مستحق ہے کہ کہا جائے اگرچہ نہ تو ان پر تمام کندہ لاطی قاری نے حضرات ابو بکر و عمر و عثمان علی و معاویہ و یزید و عبدالملک

بن مروان کے بعد ہشام بن عبد الملک لکھا ہے۔ عبد الملک کا لائق باپ مروان جو خاندانی امید
 کا ایک روشن ستارہ تھا یا تو ان کو نظر نہ آیا یا ۳۰ ہجری پانچ ماہ کی خلافت کو اہمیت نہ دیکر خلیفہ
 معاویہ بن یزید اور مروان کے درمیان سے غائب کر دیئے اور عمر بن عبد العزیز کے بعد
 خلافت ختم کر دی حالانکہ بنی امیہ کی سلطنت کا خاتمہ مروان چار پر ہوا ہے۔ آخر مسئلہ میں مروان
 حمار خلیفہ ہوا اور ۳۲ھ میں ابوالعباس سفاح بن عبد اللہ عباسی خلیفہ تسلیم کیا گیا اور بمقام
 کو فہ اس کی بیعت کی گئی (ابوالفداء) بنی عباس بھی صدیوں مسند خلافت پر متمکن رہے اور اس
 زمانہ کے مشاہیر علماء جو معاویہ وغیرہ کو خلیفہ اور امام ماننے والے تھے وہ ان سب عباسی خلفاء
 کو امیر المؤمنین اور خلیفہ المسلمین کہتے اور مانتے رہے۔ معلوم نہیں اس ناز کے مسلمانوں کا
 مسئلہ خلافت اور امامت کے متعلق کیا عقیدہ تھا۔ خلافت راشدہ کی مدت تیس سال
 ماننے والے اس کے بعد امامت و امارۃ پر ایمان رکھنے والے اور الامام لا ینعزل
 بالنفسی پر اعتقاد کی بنیاد رکھنے والے معلوم نہیں صحیح مسلم کی اس حدیث کے متعلق کیا
 عقیدہ رکھتے تھے لایزال الدین قائم حتیٰ تقوم الساعة او یکون علیکم اثنا
 عشر خلیفۃ کلہم من قریش اور ان ہذا الامر لا ینقضی حتیٰ یمضی فیہم
 اثنا عشر خلیفۃ کلہم من قریش کے متعلق کیا سمجھتے تھے۔ دونوں حدیثوں میں
 میں بارہ کا عدد اور خلیفہ کا قریشی ہونا مشروط ہے۔ اور دین کے باقی رہنے تک خلیفہ کا
 موجود ہونا لازم۔ تو صرف وہی ۱۲ قریشی خلیفہ ہو سکتے ہیں جن کا وجود حضور سرور عالم
 کی وفات کے بعد سے ہوا اور دین کے ساتھ ساتھ قیامت کے آنے تک موجود رہیں۔
 اس شرط کے ساتھ سوائے اثناعشر علیہم السلام کے اور کوئی دوسری ذوات
 منصب امامت۔ خلافت۔ ریاست دین اور نبیاً بت سید المرسلین کے لئے نظر نہیں

آئیں۔ مختلف عقائد کے مسلمان مشاہیر کے بیان سے ہم ادھر ثابت ہو چکے کہ اس سلسلہ کی پہلی کڑی حضرت امیر المومنین علی ابن ابی طالب علیہ السلام ہیں اور آخری کڑی حضرت دلی عسکر عجل اللہ فرجہ وسہل اللہ مخرجہ امام ثانی عشر حضرت محمد ابن العسکری الملقب بالمہدی علیہ السلام ہیں۔ وہ آج زندہ موجود ہیں۔ حکم خدا سے غائب انکار عالم سے پوشیدہ ہیں اور جب خداوند عالم کا حکم ہو گا ظاہر ہونگے۔

اس بزرگوار کے متعلق اتنا پہلے عرض کر دینا ضروری ہے کہ مسلمانوں میں بہت سے فرقے ہیں جو اپنے بانی فرقہ کو ہمدی مانتے ہیں۔ سید محمد صاحب جو پوری ایک بزرگ گزرے ہیں جنہوں نے دعویٰ ہمدویت کیا تھا اُن کو افغانستان میں قتل کر دیا گیا اور وہیں اُن کا مزار ہے۔ ثواب بہادر یار جنگ جن کے نام کی ایک کالونی اور جن کی یاد گاریں ایک مدرسہ فوقانیہ آج کراچی میں جیل کے قریب موجود ہے اس فرقہ کے سب سے زیادہ نامور فرد تھے۔ حیدر آباد دکن میں آج بھی اس فرقہ کے ہزاروں افراد ہیں۔ اُن کا دعویٰ محض اس بنا پر تھا کہ سید بنی فاطمہ تھے اور ان کی خوش قسمتی سے اُن کے باپ نے اُن کا نام محمد رکھا تھا۔ دوسرے مرزا غلام احمد صاحب قادیانی بھی دعویٰ ہمدویت، یحیئیت و کرشنیت و محمدیت و مرثیت وغیرہ گندے ہیں۔ چونکہ ہمارے پاس وقت بھی کم ہے اور اس رسالہ کے صفحات میں بھی گنجائش نہیں ہے اس لئے ان دونوں مدعیان ہمدویت کے دعویٰ کے باطل کرنے کے واسطے سلسلہ کتب اہلسنت والجماعت سے سندیں پیش کی جائیں گی تاکہ دنیا کو معلوم ہو جائے کہ ہمدی ہونا ایسا اہم اور ضروری عہدہ ہے کہ ہر شخص کے منہ میں پانی بھرا تھا ہے اور بلا لحاظ اس امر کے کہ خود میں صلاحیت اور قابلیت ہمدی اور مسیح بننے کی ہے یا نہیں دعویٰ کر دیا جاتا ہے۔ دنیا میں ایسے لوگ بکثرت ہیں جو ہر پکار کے دالے کے

[illegible]

وكان ساجد لله عبودية وإلادام أكراماً وطاعة لأمر الله لكوننا في
 صلبه فكيف لا نكون أفضل من الملائكة وقد سجدوا لآدم كلهم راجعون
 ما حصل ترجمه زور رسالت و امامت صلب حضرت آدم میں دو لیت کی گیا اور جس سے
 سجدہ تعظیم تھا جن حضرات کا نور صلب آدم علیہ السلام میں تھا ان سب کی تعظیم شاہد ہے
 کی ہذا وہ ملائکہ سے افضل ہیں۔ پھر اس کتاب میں حضور سرور عالم کا ارشاد واضح ہے
 ”لما عرج فی الی السماء اذن جبرئیل مثنی مثنی واقام مثنی مثنی ثم قال تقدم
 یا محمد فقلت یا جبرئیل التقدّم علیک فقال نعم ان الله تبارک وتعالیٰ فضل
 انبیائه علی الملائكة اجمعین وفضلک خاصة علی جمیعهم فقد مدت فضیلت
 بهم جب حضور و رجبہ معراج پر فائز ہوئے اور مقام علو پر پہنچے فتودیت
 یا محمد انت عبدی وانا ربک فایای قاعبد واعلیٰ فتوکل۔ وخلقک من نوری
 وانت رسیلی الی خلقی ورحمتی علی بریتی لک ولمن اتبعک خلقت جنتی ولمن
 خالفک خلقت نارہی ولا وصیائک اوجبت کرامتی فقلت یا ادب و
 من اوصیائی فتودیت یا محمد اوصیائک المکتوبون علی سرادق عرشہ
 فنظرت فرأیت اثنی عشر نورا و فی کل نور سطرٌ احضر علیہ اسم و رقی
 من اوصیائی اولہم علی و آخرہم القا ثم المہدی فقلت یا ادب هؤلاء
 اوصیائی من بعدی فتودیت یا محمد هؤلاء اولیائی و احبائی و اصفیائی
 و رحمتی لک علی بریتی و هم اوصیائک و عزتی و جلالی لا یموتن الارض بائس
 المہدی من الظالم و لا یملکته مشارق الارض و مغاربہا و لا یخزن له
 السحاب و لا یدلن له السحاب الصواب و لا یقینہ فی الاسباب و لا تنہتہ

مجبوری و لامداندہ بملائی کو حق تعالیٰ دعوتی و یحییٰ الخلق علیٰ توحیدی ثم لا دین منکد
 ولاد اولن الایام بین دو بیانی او یوم القیامۃ جس عبادت کے تحت خطا کھینچی کیا ہے وہ
 غور طلب ہیں۔ اوصیائی حضرت فتمی مرتبت میں اوس حضرت علی اور آخر حضرت العالم المہدی ہیں۔ یہ
 یہ زبردست شہادے سے صفحات ماقبل میں ثابت ہو چکا خداوند عالم نجات ظلم سے تمام دنیا
 کو حضرت مہدی کے ذریعہ سے پاک کرے گا اور دہ مشرق و مغرب عالم پر حاکم ہونگے۔ ملائکہ اُنکے
 مدد و معاون ہونگے۔ اور تمام مخلوق توحید اپنی پر جمع ہو جائے گی۔ اُن کی بادشاہت قیام
 قیامت تک باقی رہے گی۔ اس حدیث مبارک سے سید محمد جو پوری اور مرزا غلام احمد قادری
 کی مہدویت پر غریب کاری لگی۔ ان دونوں کو نہ تو توحید کا ذکر شرق و مغرب عالم میں بجائے کا
 موقع نصیب ہوا اور نہ سادہ عالم پر حکومت کی غالباً ان دونوں صاحبوں کے زمانہ حیات
 میں جون پورا اور قادیان انگریزوں کے تحت حکومت رہے۔ لہذا یہ دونوں مہدویت کے مدعی
 دعویٰ ملا دیں سے زیادہ حیثیت کے مالک نہ تھے۔ معاویہ صاحب کو ملا صاحب نے پانچویں
 خلیفہ تسلیم کیا ہے لہذا ایک گواہ اس سلسلے میں بھی پیش کرنا ضرور ہے۔ دعویٰ کو ثابت
 کرنے کے لئے دو گواہ درکار ہوتے ہیں لیکن اگر مدعی خود دعویٰ سے دست بردار ہو تو
 پھر بارشہوت مدعا علیہ کے دوش سے اُتر جاتا ہے۔ ملا علی قاری جس اسکول کے نامزد
 ہیں اُسی کے ایک امام علامہ ابوالفتح اسفرائینی بھی گذرے ہیں اُنکی کتاب نورالعین فی تہذیب
 مطبوعہ مصر سے اقتباس پیش کروں گا۔ لیکن پہلے اس مسئلہ کی حالت قدر ظاہر کرنے کے
 لئے ابن خلکان سے سند پیش کرتا ہوں۔ صاحب کتاب نے تحریر کیا ہے: "الاستاذ
 ابوالفتح ابراہیم بن محمد الاسفرائینی الفقیہ المشافعی ولد امصافید
 الجعیند" ہم نے کوشش کی ہے کہ مسئلہ خلافت و امامت پر ہر اسکول کا نظریہ پیش

کیا جائے غنی۔ ثانی۔ مالکی۔ غنوی۔ مونی سب کے یہاں سے شہادتیں پیش کی جا چکی ہیں۔
 پہلے ابراہیم صاحب لایہ جب معلوم کر لیجئے۔ کتاب مذکور ص ۳۲ پر جو سنہ ۳۰ھ میں طبع ہوئی
 ہے۔ تحریر ہے لا الخلفاء الاربعة سوا خلفاء لانهم خلفوا رسول الله
 صلى الله عليه وآله (۱) وسموا في الاحكام الخلفاء الاربعة متفادون في
 التقدير (۲) فتمسكهم ابو بكر الصديق رضي الله عنه لانه ولي الخلافة بعد رسول
 الله صلى الله عليه وسلم باجماع الصحابة (۳) حضرت ابو بكر کو خلفاء اربعہ میں سب
 پر فضیلت دی ہے کیونکہ علامہ کے فقیدہ کے بموجب ہمارے فضیلت اجماع ہے۔ صفات ذاتیہ
 و کمالات علیہ کی ضرورت نہیں ہے) پھر فرماتے ہیں "وكانت خلافت ثلاث سنين و
 قبل ثلاثه اشهر ومات رسول الله صلى الله عليه وسلم
 ثم يليه في الفضيلة عمر بن الخطاب رضي الله عنه لانه ولي الخلافة بعد رسول
 الله صلى الله عليه وسلم لانه ولي بعد الخلافة باجماع الصحابة (یہاں
 ہمارے کرمز سے دنا کی چوک ہو گئی۔ استخلاف کو اجماع لکھ دیا) و كانت خلافت
 عشرة اعوام ولقي وسنه كن ابى بكر ثم يليه في الفضيلة عثمان بن
 عفان رضي الله عنه لانه ولي الخلافة بعده باجماع الصحابة (انہوں نے
 اس سورت کو فضیلت ثابت کرنے کے واسطے صرف اجماع ہی یاد ہے۔ حضرت عمر اور حضرت
 عثمان اجماع صحابہ سے خلیفہ نہیں بن سکے بلکہ اول الذکر کو حضرت ابو بکر نے نامزد کیا۔
 وصیت نامہ لکھ دیا اور آخر الذکر کو بذریعہ شوریٰ (دوہ بھی صرف ۶ آدمیوں کا۔ خلافت نصیب
 ہوئی) و كانت مدة خلافت ثلاث عشر سنة ثم قتل ظمأ رضي الله عنه
 ثم يليه في الفضيلة علي بن ابى طالب كرم الله وجهه لانه ولي الخلافة بعده

باجملہ الصحابة وکانت مدۃ خلافتہ اربعۃ اعوام وقيل خمسة اعوام
 و قتل بالکوفۃ و ان قاتل له عبدالرحمن بن ملجم ملعون و دفن فی مجرای صحنہ
 رضی اللہ عنہم و لفظنا بہم اجمعین۔ فاضل سورج نے حضرت علی علیہ السلام کے
 ساتھ اُس ہمدردی کا اظہار نہ فرمایا جو حضرت عثمان کے ساتھ فرمائی۔ یعنی اُن جناب کے
 بارہویں کھلبے قتل مظلوم ہیں جس سے صاف ظاہر ہے کہ علامہ ابوالفتح حضراتِ ثلاثہ
 کے زبردست عقیدہ مندوں سے تھے اور ان کی رائے میں ترتیبِ خلافت ہی غلط ثابت
 کرنے کے لئے کافی ہے اس کے بعد فرماتے ہیں: قد اشار النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 الی مدۃ خلافتہم بقولہ للخلافة بعدی ثلاثون سنة ثم تکن ملکاً عضواً ثم
 بعد وفاة علی رضی اللہ عنہ ولی الخلافة بعدہ معاویۃ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہ
 و قال یقتل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بعد ان ولی الخلافة بعد علی رضی اللہ
 عنہ بعد انقضاء الثلاثین سنة اما اول الملوک ولا یجوز ان ینذک احد من اصحاب
 الرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الا باحسن ذکر بقولہ صلی اللہ علیہ وسلم
 اذا ذکر اصحابی فامسکوا لعلی یحب الامساک محاذقہ بینہم من التزاع والقتال وغیر
 ذلک (تزعاع اور قتال کی ایک حکمت تھی۔ حضراتِ ثلاثہ کے زمانہ میں جو کچھ نزاع ہوا اُس کو پر وہ میں کہا
 جائے اور معاریہ اور حضرت علی کے زمانہ میں جو قتال ہوا اُس پر نہ ہونا چاہئے جو ہو گیا اچھا
 ہوا۔ ضرور ہمارے کرم فرما کر حدیث مبارک یا علی حربہ حربی یا دشمنی۔ اُن کا اندیشہ ہوا کہ
 نزاع اور قتال کا تذکرہ اگر ہوا تو نتیجہ ظاہر ہے، مندرجہ بالا بیان سے ثابت ہوا کہ علامہ
 اسفرائینی اور اُن کے ہم عقیدہ حضرات سب مدتِ ثلاثتیس سال تسلیم کرتے ہیں۔ ملک
 عضویں کی شق بعد کی تصنیف معلوم ہوتی ہے۔ حساب کرنے سے مدۃ خلافت تیس سال

ثابت نہیں ہوتی کیونکہ حضرت علی علیہ السلام اسرار معانی امبارک منجستہ کو شہید ہوئے۔
 نے "ثم بعد وفات علی کی قید کے ساتھ خلافت راشدہ کا سہرا معاویہ کے سر پہ باندھا
 جو ۱۲ ربیع الاول یا ۱۴ ربیع الاول ۳۵ کو چھ ماہ کے قریب خلافت راشدہ کو سبھاں کر ملک
 منصور بن گئے۔ معاویہ صاحب کے دل میں خلافت راشدہ کی بہت نفرت تھی ورنہ حدیث
 رسول میں ترمیم کر کے زندگی بھر مدعی خلافت راشدہ رہتے تو کس میں دم تھا چونکا کرتا۔ عبداللہ
 بن عمر اور سجد ابن ابی وقاص ایسے نامی عوہ نے اس سے بیعت کی تھی حالانکہ ان دونوں نے
 حضرت علی علیہ السلام سے بیعت نہیں کی تھی۔ بلکہ اول الذکر نے معاویہ کے بعد اس کے نائب فرزند
 یزید سے بیعت کی تھی۔ یہ سب عبارت صاف پروردگار ہے۔ اب اس کے بعد ملے پر جو بگڑا فتنہ
 خرائی ہے۔ وہ یہ ہیں دید ہے۔ اس صفحہ کو پانچ صفحہ خوف طوالت ترک کیا گیا صرف وہ حصہ پیش
 کیا جا رہا ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ معاویہ صاحب حضرت علی مرتضیٰ کے بڑے چاہنے والے
 اور ان کی اولاد و رالیاب کے فحش دوست تھے۔ "ثم بعد مدة من الزمان مرض
 معاویۃ مرضاً شديداً واليقن بالموت فلما اشتد به المرض ارسل الى يزييد
 فخصه بين يديه وقال له ما بالك يا والدي فقال له تجلس عنده فقال
 يا يزيد يا والدي اعلم ان كل اجل كتاباً ولن يرحل الله نفساً اذا جاء اجلها
 كل امر فائمة الموت واعلم يا بني اني ايقنت بالموت وقد حان حين وفاتي۔ و
 حسنتي اداة والامر كله يا بني لله۔ فقال له يزيديا ابنت ومن يكون الخيفة
 من بعدك فقال له يا يزيدي انت الخيفة۔ ولكن اسمع مني ما اقول والله
 على ما نقول وكيل۔ ارحيك يا بني بالعدل في رعيتك وجميع الناس لان لندرك
 يا بني موقنون عذاب في الحساب بين يدي الله تعالى على حشر بين الجنة والنار

فَيَدْخُلُ اللَّهُ الْجَنَّةَ مَنْ يَشَاءُ لِحُكْمِهِ وَعَدَلٌ أُولُو قُلُوبٍ فِي النَّاسِ خَيْرٌ مِنْهُ وَحُكْمُهُ
 اس سے ظاہر ہوا کہ معاویہ کو عذاب آخرت کا بٹا ڈر تھا۔ صرف دو سطر کے بعد رقمطراز ہیں۔
 "قَالَ (معاویہ)، وَأَوْصِيْتُكَ يَا بَنِي بِالْحُسَيْنِ وَأَوْلَادِهِ وَأَخَوْتَهُ وَأَوْلَادِ أَخَوْتِهِ وَجَمِيعِ
 عَشِيرَتِهِ وَجَمِيعِ بَنِي هَاشِمٍ الْوَسِيِّ، أَلَا مَقَّةُ (قَالَ) أَيْ وَصِيَّتُ مَا كَايَ اِثْرُ تَحَاكُّرِ بَدَنِ
 حضرت امام حسین علیہ السلام مع اپنے فرزند بن سعید حتی علی اصغر شیر خوار۔ برادران عزیز
 بھتیجے۔ بھانجے اور کل بنی ہاشم شہید کر دیئے گئے۔ یقیناً یزید اپنے باپ کا فراہم کردار بیٹا تھا۔
 اس نے باپ کے زبانی انفاذ وصیت سننے لب و لہجہ سے مغموم سمجھا اور وصیت پوری پر عمل
 کر کے، اگر پھر نہ تو اندر سپر تمام کند۔" کا مصداق بنا۔ معاویہ نے حضرت امویین کو قتل کرایا۔ خون
 حضرت عثمان کا دھویدار بن کر میدان کا رزا گرم رکھا۔ حضرت امام حسن علیہ السلام کو نہر دوایا۔
 حضرت امام حسین پر اس کا قابو نہ چل سکا تھا بیٹے کو فرمائش کر کے دنیا سے رخصت ہوا۔
 اور بیٹے نے باپ کی مدح کو شاد کر دیا، اب نفس خلافت سے متعلق معاویہ کا بیان اُن تمام
 لوگوں کے مقابل حجت ہے جو معاویہ کو خلیفہ پنجم مانتے ہیں اور بنی امیہ کے دوسرے سات لائق
 فرزندان کے سر پر تاج خلافت رکھ کر "فَالَا شَا عَشْرُ هُمْ اِخْلَاءُ" کا مصداق تسلیم کرتے ہیں۔
 معاویہ نے وصیت جاری رکھتے ہوئے اپنے بیٹے سے کہا: "يَا بَنِي اِنَّ الْخِلَافَةَ لَيْسَتْ لَنَا وَ
 اَلَا هُوَ لَهُ (لِلْحُسَيْنِ) وَلَا بِيَدِهِ وَجِدْهُ مِنْ قَبْلِهِ وَلَا اَهْلَ بَيْتِهِ مِنْ بَعْدِهِ" (ترجمہ)
 بیٹا خلافت ہمارے اور تمہارے واسطے نہیں ہے بلکہ یہ صرف حسین کے واسطے اور اس کے باپ
 اور ان کے واسطے تھی (جو حسین سے قبل گزر گئے) اور حسین کے اہلبیت کے واسطے حسین کے بعد
 ہے، اس سے صاف ظاہر ہے کہ اعلیٰ قاری اور ان کے ہم عقیدہ حضرات کا پانچواں خلیفہ
 اپنے آپ کو اور یزید کو خلافت کا مستحق قرار نہیں سمجھتا تھا بلکہ اس کا عقیدہ تھا کہ خلافت دراصل

علی اور ان کے بعد ان کی اولاد کا حق ہے۔ ناواقفیت بھی بڑی غصے سے ہمارے حیران کرنے
 نہ تھا کہ خلیفہ پنجم جن کو بڑے شہرہ کے ساتھ خلیفہ بنا کیا تھا خود پہر انداختہ میں نے اپنی خلافت
 ماننے سے نہ ان حضرات کی خلافت کو، مبرور کائنات کے فیضانِ جبار سے سمجھتے تھے، ورنہ وصیت نامہ
 کی عبارت کے الفاظ کچھ اور ہوتے۔ مگر صاحبِ اور ان کے ہمنوا مخالفین سے درست و گریبان
 ہوں کہ سارا ہٹا بنایا گھر و مذاہب کا ڈیرا یا اگر معاویہ سے ایسی امید نہ ہو کہ وہ حق گوئی کر سکے تو پھر
 علامہ اسفرائینی سے مخاصمت کریں کہ آپ کو کیا حق تھا ہمارے اندرونِ خانہٴ خلافت پر طشت
 از بام کر دیا صرف ایک صورت ہے کہ ابواسحاق اسفرائینی سے بیزاری کا اظہار کیا جائے اور ان
 کی کتاب کو غیر معیوب بنا دیا جائے۔

علامہ اسفرائینی سے دست برداری ہی میں فرمے: بہتر ہے یہی راستہ اختیار کیا جائے
 تو اس کے بعد ہم اُس کتاب سے کام میں لے جس کی بنا پر اخبارِ زمیندار کے کالم سیاہ کئے
 ہیں۔ اور فرقہ امامیہ کو بدنام کرنے کی ناکام کوشش کی ہے۔ ہمارے حیران کو غالباً معلوم نہیں
 ہے کہ خلیفہ سے کیا کام متعلق ہوتا ہے۔ صرف نماز پڑھا دیا کرے یا کچھ اور بھی کام کرنا ہوگا۔
 شرح عقائد نسفی مثلاً کی عبارت جو اوراقِ ماقبل میں نقل ہو چکی خلیفہ اور امام کے ارمان
 ثابت کرنے کے واسطے کافی ہے "قائد ابعادہ وعدلہ و کفایتہ و شجاعتہ مدات
 عصمت کے مترادف ہے۔ خلیفہ اور امام کا قریشی ہونا۔ افضل ان نماز ہونا بھی مسلم ہے اب
 اس موقع پر قرآن مجید سے امام کے صفات دریافت کرنا ضرور ہیں عقلاوند عالم نے طرفین
 ابراہیم علیہ السلام کو امام بنایا۔ مگر از غلام احمد صاحب کی طرح امام خود ساختہ ہوتا ہے
 اور نہ لوگوں کے بنائے جاتا ہے کیونکہ اگر ایسا ہو تو پھر جو لوگ بنا سکتے ہوں وہ بگاڑ بھی کئے
 ہیں " اذ ابلیٰ ابراہیم ربہ لکلمات فاتمھن قال انی جاعلک للناس اماما

قال ومن ذرئني قال ما ينال عهدي الظالمين۔ البقرة۔ ۱۲۹۔ جس وقت خداوند عالم نے اپنے خلیل کا امتحان کچھ کلمات کے ذریعہ سے کیا۔ وہ پورے اترے۔ ارشاد باری ہوا۔ اے ابراہیم! میں تم کو آدمیوں کے واسطے امام مقرر کرتا ہوں۔ حضرت ابراہیم نے عرض کیا یہ پائے واسطے مجھ کو امام بنایا میری اولاد کو بھی امام بنائے گا ارشاد ہوا۔ ہذا۔ مدت فی الحکمہ نہ دیا جائے گا جو ظالم نہ ہوگا وہ امام بنایا جائے گا۔ علامہ جواد مخدوم نے تفسیر الکشف میں ص ۱۸۱ پر تحریر فرماتے ہیں قری الظالمون اے من کان ظالمًا من ذرئک لا ینالہ استخلاقی وعہدی امیہ بالامامة وانما ینال من کان عادلاً بربا من الظلم وقالوا فی ہذا دیں علی ان القاسق لا یصلح الامامة وكيف یصلح لہما من لا یجہل حکمہ وشہادۃ ولا یجہل طاعتہ ولا یقبل خبرہ ولا یقدم للصلوة۔ وکان ابو حنیفۃ علیہ رحمۃ اللہ یفتی سزا پر حبوب نصرۃ زید بن علی بہ ہذا ان اللہ علیہما رحمۃ اللہ ان اللہ فیہ والخروج معہ عنہما عنہما انتہاب المتسمین بالامام والحدیث قد کا درجہ اور ہمیشہ حدیث کے واسطے ترقیہ الظالمون۔ وہ لوگ جو تمہاری راہ پر ایمان لائے اور میرا جہاد خلاف امامت نہ لائے گا۔ امام کہنے کا دل اور غم سے بہت بڑا مالوم ہے (مفسرین سے) بیان کیا ہے کہ اس سے دلیل پیدا ہوتی ہے کہ فاسق کو جہاد امامت نہ لائے گا۔ اور کیسے فاسق امام بن سکتا ہے یا بنایا جا سکتا ہے جبکہ اس کو حکم جائزہ شہادت مقبول نہ ہو سکا۔ امامت واجب (حکم) اس کی روایت غیر مستند اس کی امامت لازم مردود۔ امام جو عین پر مشیدہ طور پر فتویٰ دیتے تھے کہ حضرت زید بن علی کی نصرت واجب ہے۔ ان جناب کو خدا سے مال ہیچنا اور دنیا نیکی و غیرہ منفذ۔ ہور کے مفاد میں مردن واجب ہے۔ علامہ زکریا نے امام کے واسطے عصمت واجب تسلیم کی۔ یہ سزا مفسرین

اہلسنت اس عقیدہ میں متفق نہیں بلکہ اُن کے بعد امام فخر الدین رازی کا بھی یہی عقیدہ تھا۔
 فرماتے ہیں: ”اطيعوا الله واطيعوا الرسول واول الامر منكم (النساء - ۶۴) فی الایہ
 مسائل - یہ مسد تا تم کر کے تحریر فرمایا ہے۔ ان اللہ تعالیٰ امر بطاعة اولی الامر
 عن سبیل الحرم ورضیت ان کل من امر اللہ بطاعته علی سبیل الجرم وحب ان یکون
 معصوماً عن الخطاء ۵ حاصل ترجمہ یہ ہے۔ خداوند عالم نے اولو الامر کی اطاعت واجب
 قرار دی ہے۔۔۔ اور جس حالت کی اطاعت
 واجب ہو اُس کا معصوم ہونا لازم ہے۔ اسی سلسلہ میں فرماتے ہیں: ”ان طاعة الله وطاعة
 رسوله واجبة قطعاً و عندنا طاعة اهل الاجماع واجبة قطعاً و اما طاعة
 الاصواء و السلاطین فقیر واجبة قطعاً بل الاکثر انها تكون محرمة لانهم لا یامرون
 الا بالظلم۔۔۔“ فكان حل الایة علی الاجماع اولی لانه ادخل الرسول واولی
 الامر فی لفظ واجبه فكان حمل اهل الامر الذی هو مقرون بالرسول علی المعصوم
 اولی من حملہ علی الذبح و الفاسق ۱۰۰۰ (ترجمہ) الشہداء و رسول کی اطاعت قطعی واجب
 ہے اور ہمارے نزدیک اہل اجماع کی طاعت قطعی واجب ہے۔ لیکن امر اور سلاطین
 کی طاعت واجب نہیں بلکہ اکثر مواقع پر حرام ہے کیونکہ وہ صرف ظلم ہی کے ساتھ حکم دیا
 کرتے تھے۔ پس آیت کا محض اجماع پر زیادہ مناسب ہے اس لئے کہ رسول اور اولو الامر
 ایک ہی نفطیس داخل ہیں۔ پس اولی الامر جو ہر حال میں معصوم کے بعد ہی ذکر کیا گیا ہے اُس کا حل زیادہ
 مناسب ہے بہ مقابلہ فاسق اور فاجر کے۔ واجب ہے ابھی اجماع کو معصوم قرار دیا پھر فوراً
 ایک ہی سلسلہ میں اہل اجماع کو معصوم قرار دینا ایک بام و دو ہوا کا مصداق ہے۔۔
 علامہ زحمتی اور علامہ رازی دونوں نے معصوم کی طاعت واجب قرار دی ہے فرق

حرف اس قدر ہے کہ ایک نئے امام کو معصوم مانا ہے اور دوسرے نے اجماع کی ادوار کا قائم مقام تسلیم کرتے ہوئے اس کی اطاعت فرض کی ہے۔ اور اجماع یا اہل اجماع کو منہم کا نام نہ تسلیم کیا ہے۔ "وادی الامر منکم" کا جو بھی معنی ہوا اس کی اطاعت مشی اطاعت خدا اور رسول واجب ہوگی۔ میں علامہ رازی سے دریافت کرتا ہوں کہ جناب کی اس نزاعی منطوق کو اگر بعض محال تسلیم بھی کر لیا جائے تو صرف حضرت ابو بکر کی خلافت پر اجماع کا دعویٰ کیا گیا ہے وہ اجماع گناہگار ان امت محمدیہ جس نے مجسم ہو کر حضرت ابو بکر کو خلیفہ بنا دیا۔ امام رازی کے عقیدہ کے بموجب معصوم تھا۔ اس کی اطاعت سب سے پہلے کس پر واجب ہوتی؟ حضرت ابو بکر پر کیونکہ معینہ نبی ساعدہ میں جو ٹٹتے، ہنوں نے حضرت کو خلیفہ بنایا تھا یا تسلیم کیا تھا۔ لیکن یہ یاد رہے کہ حضرت ابو بکر نے اسی وقت اس اجماع کی مخالفت ہی تھی۔ خود دعویٰ نہیں کیا تھا کہ مجھے خلیفہ تسلیم کیا جائے نہ اپنے حق میں رائے دی تھی۔ بلکہ اپنا دہٹ حضرت عمر کے حق میں دے رہے تھے اگر حضرت ابو بکر اجراء کو معصوم سمجھتے تو حضرت عمر کو بھی اجماع کے حوالہ کر جاتے اور اگر حضرت عمر اجماع کو معصوم مانتے تو حضرت عثمان کے انتخاب کے لئے مجلس شوریٰ

.. صرف ۶

آدمیوں کی بن میں عبدالرحمن بن عوف کو دورائے

دینے کا حقدار

نہلتے۔ بعبارة آخری حضرت عمر کی نظر میں عبدالرحمن زیادہ حقدار تھے۔ یہاں نہ اجماع

تھا اور نہ استخلاف اور حضرت معاویہ کے بارے میں خدا جانے اس معصوم سے کیوں کام

ذیالیا اور نہ سیرۃ پختین پر عمل کیا گیا۔ بات ہے ذرا کھٹکتی۔ غور کرنے کے بعد بھی میں آئینی

علامہ رازی کے، اجماع کی تائید حضرت شیخ علیہ رحمۃ اللہ کے غلبۃ الطالبین سے بھی ہوتی

ہے۔ فرماتے ہیں بب وقت وفات حضرت فخری مرتبت قریب ہوا۔ قانونا من نو مسر

بعدک یا رسول اللہؐ افسوس ہے کہ راویان کا نام درج کتاب نہیں ہے ورنہ اُن کے
 بیان کی صحت کا پتہ چل جاتا۔ اس مطلب کی کوئی حدیث شیخین نے بھی نہیں لکھی ہے۔ اگر
 اس سوال کے جواب کی اطلاع صحابہ کرام کو ہوتی تو عقبہ بنی ساعدہ جاننے کی ضرورت ہی
 نہ تھی۔ حضور نے جب بیان مناجات غنیہ ارشاد فرمایا: "ان تو مروا ابابکر تجددہ زاهدًا
 فی الدینا وراغبًا فی الآخرة وان تو مروا عمر تجددہ قنیًا امینًا لا یخاف فی اللہ لومة
 لائمہ وان تولوا علیا حقہ وہ ہادیًا مہدیًا قلدًا اجمعوا علی خلافتہ ابی بکرؓ"
 (ترجمہ) حضور سے جب حاضرین دربار رسالت نے (جن کا نام نہیں معلوم، دریافت کیا کہ آپ
 کے بعد کس کو وہ لوگ اپنا امیر بنائیں تو حضور نے ارشاد فرمایا کہ اگر تم لوگ ابوبکر کو امیر بنو گے
 تو اُن کو ذرا ہر اور آخرت کی طرف رغبت کرنے والا پاؤ گے اور اگر عمر کو امیر بنایا تو اُن کو قوی
 اور امین پاؤ گے۔ خدا کے معاذ میں وہ کسی بُرا کہنے والے سے کبھی نہ ڈریں گے۔ لیکن اگر تم
 لوگوں نے علی کو وہی بنایا یعنی مولا تسلیم کر لیا، تو اُن کو ہدایت کفندہ اور ہدایت یافتہ پاؤ گے
 اسی بنا پر انہوں نے ابوبکر کی خلافت پر اجماع کر لیا (غنیۃ الطالبین)، حضرت شیخ نے جناب
 عثمان کا نام بھی نہ لیا۔ اس بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ حضور سرور عالم کی نظر میں حضرت
 عثمان مقدار خلافت ہی نہ تھے۔ ورنہ اُن کے متعلق بھی کچھ ضرور تحریر ہوتا۔ اور اگر جناب شیخ
 کی بیان کردہ روایت کو بغرض محال تسلیم کریں تو بھی ان تین بزرگوں کی ہر صفات حضور سرور
 عالم کی نظر میں تھے ان کی بنا پر حضرت علی ابن ابی طالب ہر طرح مستحق ثابت ہوتے ہیں۔
 اہمیت محمدیہ کو آنحضرت کے بعد کس قسم کے حاکم کی ضرورت تھی۔ زاہد۔ راغب فی الآخرة۔ قون
 امین یا ہادی و ہدی کی؟ قرآن مجید تو ہادی و ہدی کی اطاعت کو واجب قرار دیتا ہے۔
 انمن یہدی الی الحق احق ان یتبع ام من یرہدی الا ان یرہدی فمذک کہ کیف یتبعون

دیوسن - ۲۶) کوئی ان اجماع کے دلدادہ حضرت سے پوچھے کہ جب امیر المؤمنین علیہ السلام
 بموجب آیہ مبارکہ مستذکرہ صدور حدیث حضرت ختمی مرتبت سندرجہ غنیۃ العابدین ہادی
 ہمدی اور الحق بالاتباع تھے تو پھر کسی زاہد کی تلاش کیوں کی گئی۔ یا سقیفہ میں جب وہ بادی
 ہمدی نہ گیا تھا تو کسی دوسرے کو جانے کی ضرورت کیا تھی۔ صحابہ نے تین بزرگوں کے اوصاف
 سنئے تھے اور وہ قرآن و حدیث پر عامل ہونے کے ذریعہ رہے۔ پھر اندیشہ کس بات کا تھا۔
 الفارجہ سقیفہ میں جمع ہوئے تھے وہ ضرور جاتے ہوئے کہ آنحضرت نے صرف تین شخصوں کے
 متعلق ارشاد فرمایا ہے غالباً حضرات شیعین استفسار کے وقت موجود نہ تھے ورنہ
 علی بن ابی طالب علیہ السلام کی صفات زبان وحی تر جان سے سن کر ہرگز متردد نہ ہوتے اور
 قرآن پر ایمان رکھنے والے صحابہ مادی اسے الحق کی موجودگی میں کسی دوسرے کی تلاش نہ کرتے مندرجہ
 بالا حوالہ سے اس قہر ثابت ہوا کہ حضرت علی جناب شیخ علیہ رحمۃ اللہ کے بیان کے بموجب مقدار
 ولایت - ہادی اور ہمدی تھے اور صرف شیعہ ہی ان جناب کے حصار خلافت نہیں سمجھتے بلکہ سید
 اعظم کے شیخ اعظم بھی ان جناب کو ایسا ہی مانتے ہیں۔ یہ بات اودھے کہ اجماع سے حضرت ابو بکر
 خلیفہ ہو گئے۔ جناب سرور عالم کی احادیث حکاکثرہ حضرت علی کے استحقاق امامت و
 خلافت کو ثابت کرتی ہیں: اعلم امتی من بعدی علی بن ابی طالب میری امت میں میرے
 بعد سب سے زیادہ علم رکھنے والا علی بن ابی طالب ہیں۔ اس روایت کو ولیمی نے سلمان
 فارسی سے نقل کیا ہے: افضل امتی علیؑ اس حدیث کو طبرانی نے المعجم میں جاہر سے۔
 لغوی نے السنن سے اور خوارزمی نے البصیرۃ سے روایت کیلئے۔ حضور نے یہ بھی ارشاد
 فرمایا: اقصکم علیؑ اس روایت کو امام احمد بن حنبل اور ترمذی نے ابو یوسف سے روایت
 کیا ہے۔ اہلسنت کے مایہ ناز عالم فضل بن روہبان نے افعال الباطل میں تحریر کیا ہے

”لَا شَكَّ اَنْ عَلِيًّا كَانَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَهُوَ عَلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ وَلَكِنْ لَا يُدِلُّ هَذَا
 عَلَى التَّوَقُّفِ عَلَى اِمَامَتِهِ“ ترجمہ اس میں شبہ نہیں کہ حضرت علیؑ امر بالعدل بھی تھے اور صراط
 مستقیم پر گامزن تھے لیکن اُن کا ان صفات باعث ہونا انکی امامت پر نفی نہیں ہے۔ حیرت کا
 مقام ہے کہ آیت قرآن پاک کا مصداق حضرت امیر المؤمنین کو تسلیم کرنے کے باوجود اُن جناب
 کی امامت پر اس آیت مبارکہ کو نفی نہیں تسلیم کیا ”وَمَنْ يَأْمُرْ بِالْعَدْلِ وَهُوَ عَلَى صِرَاطٍ
 مُسْتَقِيمٍ“ (المحل - ۴۸) اور جو امر بالعدل اور صراط مستقیم پر گامزن ہو نہ ہی سختی اختیار ہے۔
 اصل بات یہ ہے کہ جبکہ یہ امر طے شدہ ہے کہ امامت اور خلافت کے واسطے اللہ کی خدمت
 نہیں ہے۔ اجماع امت سے ہی خلیفہ مقرر ہوگا کیونکہ حضرات خلفائے ثلاثہ اور اُن کے
 بعد والے آٹھ خلفائے عظمیٰ عمر بن عبدالعزیز سب کے سب اجماع سے ہی خلیفہ مقرر ہوئے۔
 حضرت علی بن ابی طالب کے واسطے امامیہ و عویدار نص میں سو یہ بات قابل اعتناء نہیں
 ہے نہ ہم ایک اور زبردست شہادت پیش کریں گے۔ جس سے ثابت ہو کہ حضرت علی علیہ
 السلام کی امامت کے مفہوم ہونے کے قائل صرف شیعہ ہی نہیں ہیں بلکہ مشاہیر علیہ
 اہانت کا بھی یہی عقیدہ رہا ہے۔ اور اگرچہ وہ حضرات ثلاثہ کی خلافت کو مفہوم نہیں دیتے
 ہیں بلکہ اجماعی تسلیم کرتے ہیں پھر بھی حضرت امیر علیہ السلام کی امامت کو مفہوم دانتے ہیں
 علامہ شہرستانی کا نام اسلامی دنیا میں کافی شہرت رکھتا ہے اور آپ کی کتاب الملل والنحل
 مستند مان گئی ہے۔ کشف الظنون میں جو علمائے اسلام کی انشائیکہ پڑیلے درج ہے
 الملل والنحل صنف جماعة متقدم ابو الفتح الامام محمد بن عبد السميد الشہرستانی
 المتوفى سنة ۵۳۸ قعدار الدین سبکو فیہ ہر عنری خیر کتاب صنف فی ہذا
 الباب الملل والنحل کو یک جماعت نے تصنیف کیا ہے جس میں امام عبد الکریم شہرستانی

بھی ہیں من کا انتقال شیعہ میں ہوا تاج الدین بک کو قول ہے کہ ہمارے پاس یہ بہترین کتاب اس موضوع پر ہے۔ و بیات ایمان میں ابن خلدون لکھتا ہے: ”الوافع محمد بن ابی القاسم عبد الکریم بن ابی بکر احمد الشہرستانی۔ کان اصافاً۔ فقیہاً۔ حنطاً۔ صنف کتاب النہایۃ الاقراام و کتاب الملل والنحل علامہ اردان کی کتاب کا نام اور حدیث قدسہ کا تذکرہ و دونوں حوالوں میں موجود ہے۔ اہلسنت کے امام بھی تھے۔ فقیہ اور حکم بھی تھے۔ انہوں نے تحریر فرمایا ہے: ”وقول النبی اتقواکم علی نفس علی امامتہ لان الامامۃ لامعنی یہا الا ان یلزم اتقواکم فی کل حادثۃ الحکم علی المتقصرین ذلک و اتقواکم و ہر معنی قرلہ تعالیٰ اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول و اولی الامر منکم“ (النسارہ ۶۲) ترجمہ حضرت بنی کریم کا ارشاد اتمہ تا کم علی یعنی تم سب سے زیادہ فیصلہ کرنے کی طاقت علی رکھتے ہیں۔ ان کی امامت پر نص ہے۔ اس واسطے کہ اگر امام تمام قاضیوں سے بڑھ کر قاضی ہو جو ہر حادثہ میں حکم دے سکتا ہے اور واقعہ میں مخالفت کرنے والوں کے درمیان حکم صادر کرنے کی قابلیت نہ رکھتا ہو تو پھر امامت بے معنی ہوگی اور یہی معنی قول ہدایت تعالیٰ کے ہیں۔ اطاعت کرو اللہ کی۔ اللہ کے رسول کی اور صاحب الامر کی جو تم میں سے ہو،

ہذا کا شکر ہے اور الامر کی اطاعت کو واجب اور اولی الامر کو معصوم علامہ فخر الدین رازی تسلیم کر چکے ہیں۔ علامہ شہرستانی بھی اطاعت اور اولی الامر کو واجب مانتے ہیں فرق صرف اس قدر ہے کہ شہرستانی نے توں خدا و رسول کو نص امامت تسلیم کرتے ہوئے حضرت علی ابن ابی طالب کو اولی الامر اور امام مانا ہے اور علامہ رازی نے اجماع کو معصوم تسلیم کیا ہے۔ اور اجماع کی اطاعت کو واجب قرار دیا ہے۔ نہ کہ جمع علیہ کی اطاعت کو۔ لائق نامہ نگار نے لکھتے خلافت کا حق امامہ کے عقیدہ کے بموجب حضرت

علی کے بعد ان کی اولاد کو پہنچا دیا۔ اس کے متعلق مختلف اسلامی اسکول کے عقائد بیان ہو چکے۔ سب کے سب ان ہی بارہ طغاریاں کو مانتے ہیں جن کو شیعا یہ مانتے ہیں۔ اب اس کا حق خارج ہو جاتا ہے۔ ظالم کے ظلم سے یا انہماک کے تقیہ سے تو یہ انی گھلب اور اقرار ہے۔ امام امام ہی رہتا ہے چاہے لوگ اس کو نہ مانیں یا بیعت کر کے انحراف کر جائیں۔ یہ خدائی عہد ہے کسی کے ظلم سے ضیاع نہیں ہو سکتا ہے۔ فرعون نے حضرت موسیٰ کو نبی نہ مانا۔ ابوجہل نے اور دیگر کفار قریش نے آنحضرت کی نبوت تسلیم نہ کی۔ طرہ طرہ کے ظلم کئے تو کیا اس سے نبوت کو نقصان پہنچا۔ اسوہ نبی کی نیابت میں امامت کا عہدہ بھی ہے۔ اس کو کسی کے انکار سے نقصان نہیں پہنچ سکتا۔ یہ طہرائی کو بھی تسلیم ہے۔ صفوت ماقبل میں اس کا ذکر ہو چکا ہے اب رہا تقیہ۔ تو سبندہ پرور یہ اپنے تقیہ پر اعتراض کیا ہے۔ آپ کا مذہب ہے صرف سنی ہوئی باتوں پر اعتقاد رکھنا۔ اور تقیہ ہے ایک عقلی شے۔ شیعہ چونکہ تقیہ کو موقع پر واجب جانتے ہیں۔ آپ سے لے کر تقیہ کی بڑائی کی ہر گئی بغیر تحقیق کے سوئے آپ نے اقرار کیا۔ لکھ دیا۔ بے عقلی اور تقیہ میں کوئی رعب نہیں ہے۔ قرآن مجید میں تقیہ کی صراحت کی گئی ہے سزا مفسرین علامہ رازی نے تقیہ کو فردائے قیامت تک واجب تسلیم کیا ہے۔ یا ایہا الذین آمنوا اتقوا اللہ حق تقاہ و لا تموتوا الا علی شہد مسلمون دآل عمران - ۱۵۷ اس آیت کی تفسیر میں علامہ رازی کہتے ہیں حق تقاہ لے حق تقیہ اور لکھتے ہیں التقیہ جائزۃ لے یوم القیامۃ۔ تقیہ کی چند مثالیں قرآن مجید سے پیش کی جاتی ہیں اور امید ہے کہ اگر آپ کی سمجھ میں آگیا تو پھر آپ بھی تقیہ کے دائرے میں ہو جائیں گے۔ وقت نرجل مومن من ان فرعون یکنم انہ نہ ۱۱ والمومنون ۲۹ من کفر باللہ من ۱۰۸۔ (انفل - ۱۰۸) دوزخ کی بات

میں ایمان کو پوشیدہ رکھ کر ہر درت کے وقت اظہار کفر کرنا۔ مقام مدح میں ذکر کیا گیا ہے
 ایمان کو پوشیدہ رکھ کر خلاف ایمان ظاہر کرنے والے کو جہنم میں لے کے نقب سے
 خداوند عالم نے یاد فرمایا ہے۔ اگر سمجھ میں آجائے تو منکر تقیہ کے واسطے راستہ کھلا ہوا
 ہے۔ دوسری آیت حضرت عمار سے متعلق ہے جن سے کفار قریش نے ظلم کر کے خدا اور
 رسول کے خلاف اظہار کر دیا تھا۔ اب ان سے بڑھ کر ایک مثال اور پیش کرتا ہوں جس
 سے آنکھیں کھل جائیں گی اور تقیہ کو گالی بھجنا ترک کر دیا جائے گا۔ سورہ مریم قرآن مجید
 نمبر گریز صفحہ ساری سورہ یا مسلسل آیات متعلقہ لکھنے میں وقت ہوگی اس لئے صرف
 ایک آیت تستاسوں جس وقت حضرت عیسیٰ متولد ہو گئے۔ اور جناب مریم کے اضطراب میں
 اضافہ ہوا خداوند عالم نے اُن کو اس سورت سے تقیہ کی تعلیم دی کہ جب قوم کا کوئی شخص
 اُن کے پاس آئے تو وہ اس سے کہیں: اِنی نذرت للرحمن صوماً فلن اکلمہ
 الیوم انسیا۔ (مریم - ۲۷) یعنی میں نے نذر کی ہے کہ خدائے رحمن کی خوشی کے سلسلے میں
 کا روزہ رکھوں گی اور آج کسی شخص سے بات نہ کروں گی۔ غالباً اس آیت سے سمجھ میں آگیا ہوگا
 کہ خداوند عالم نے حضرت مریم کو تعلیم دی کہ جب تمہاری قوم آئے تو منہ سے پوساحت۔
 بلکہ اشارے سے بات کرنا اور قوم کو سمجھا دینا کہ میں نے نذر کا روزہ رکھا ہے۔ صامیان
 انصاف غور کریں کہ بی بی مریم نے روزہ کی نیت کب کی تھی۔ اور یہ کس خوشی میں روزہ رکھنے
 کا قصد کیا تھا۔ وناوت حضرت عیسیٰ سے قبل نذر کی تھی کہ بن باپ کے بچہ پیدا ہوگا۔ تب میں
 شکر ادا کرتے ہوئے چپ کا روزہ رکھوں گی۔ یا بعد ولادت بعد اٹھ گئی کہ قوم کی بدگوئی
 درمیان سے نجات ملے گی تب روزہ رکھوں گی۔ (ایسا تو ابھی ہوا نہیں) قوم کا سامنا ہوا۔
 حضرت مریم کی گودیں بچہ دیکھ کر قوم نے زبان طعن و تشنیع صاف کی۔ خداوند عالم نے پھر

من اللہ قیلاً۔ و من اصدق من اللہ حدیثاً اور اس کا رسول الصادق الامین اور والذی
 جاء بالصدق وصدق به اولئك هم المتقین کا مصداق اور ائمہ ہدی صائق اور مصدق
 حضرت ابوالائمہ و صدق بہ کے صحیح مصداق جن کو حضور سرور عالم نے علی سید الصادقین
 فرمایا۔ اس حدیث کو سیوط ابن حمزہ نے مذکرہ میں ابن عباس سے روایت کیا ہے۔ ابو نعیم نے
 صیہ میں۔ امام نسائی نے خصائص میں۔ ابن ماجہ نے اپنی سنن میں۔ حاکم اور ابن قتیہ نے بھی کمال ہے
 کہ حضرت علی علیہ السلام نے فرمایا: انا عبد اللہ و اخو رسول اللہ و انا صدیق اللہ الا کبر
 اسی مطلب کی روایت امام احمد بن حنبل اور ابن ابی شیبہ نے بھی لکھی ہے۔

اعتراف من یہ ہے کہ امام کو حسب اندراج اصول کافی دینی اور دنیاوی تمام باتوں
 کا علم ہوتا ہے اور ان سے مثل انبیاء معجزے صادر ہوتے ہیں۔ یہ بھی ہمارے کرمفرمان کی خوش
 خیالی ہے۔ ان کو معلوم ہیں کہ امام نبی کا نائب ہوتا ہے۔ اگر نبی کو تمام باتوں کا علم ہوتا ہے
 کو نہ ہو تو حق نیابت ادا نہ ہو سکے گا۔ انبیاء کے ہاتھ پر صدور معجزات مسلمانوں کو تسلیم ہے پھر
 وہی اور جانشین کے ہاتھوں پر معجزہ کا اقرار نہ ہونا بے معنی ہے۔ بخدی ہر آن معجزہ نہیں دکھا
 تے۔ جب کوئی منکر نبوت معجزہ طلب کرتا تھا خداوند عالم اپنے نبی کے ہاتھ پر معجزہ ظاہر فرماتا
 تھا۔ بالکل اسی طرح امام کے ہاتھوں پر صدور معجزات ہوتا رہا ہے۔ ائمہ الجلیت علیہم السلام
 کے معجزات کا اقرار اہلسنت والجماعت کے مشاہیر علما کو ہے اور حضرت پیران پیر سے عقیدہ
 رکھنے والے جو کرامات غوثیہ پرمایان رکھتے ہیں ان کو انبیاء علیہم السلام کے معجزات سے
 انکار کرنے کا حق کب حاصل ہے۔ ان کے عقیدہ کے بموجب حضرت بڑے پیر صاحب اولاد
 علی علیہ السلام سے ہیں اور ان کا حسی اور حسینی ہونا باعث فقر و فاقہ ہے۔ گلدستہ کرامات
 میں جناب شیخ کی کرامات دیکھ کر ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ جب علی کی اولاد میں سے ایک بزرگ

ایسی کرامات دکھا سکتا ہے تو پھر حضرت علی علیہ السلام کے معجزات اور کرامات کا کیا کہنا۔
 ملا محمد امین قرنگی محلی نے جواہر علماء اہلسنت سے گزرے ہیں قبل ولادت حضرت امیر المومنین
 کی کرامتوں کو تسلیم کیا ہے جیسا کہ صفحات ماقبل میں ذکر ہو چکا۔ اب اُس وئی خدا کی خدا داد
 طاقت جس کو معجزہ کے سوا اور کچھ نہیں کیا جاسکتا ملاحظہ ہو: عن ابی رافع مولى رسول الله صلى
 قال اخرجهما مع علي ابن ابي طالب رضي الله تعالى عنه حين بعثه رسول الله براءيته فلما ادنا من الحصن خرج
 اليه رجل من يهود خيبر فطرح يتوسم من يده فتناول علي عليه السلام بابا كان عند الحصن فترس
 عن نفسه فلم يزل في يده وهو يقاتل حتى فتح الله عليه ثم القاه من يده حين شرع فلقد رأتني في نفر
 سبعة وانا انا منهم لمحمد علي ان القلب ذلك الباب فما القلب ؟ ” (حاصل ترجمہ)
 البزاز فوجدتم حضرت رسولاً صلى الله عليه وآله وسلم نے بیان کیا کہ ہم علی ابن ابی طالب رضی
 اللہ تعالیٰ عنہ کے ہمراہ میدان میں آئے۔ جناب سرور کائنات نے اُن جناب کو اپنا علم عطا
 فرمایا تھا۔ جس وقت وہ جناب قلعہ خیبر کے نزدیک پہنچے ایک یہودی اُن جناب کے مقابلہ
 کے واسطے نکلا۔ (جنگ ہوئی پھر اُن جناب کے ہاتھ سے گر گئی) یہودی سپرے کر بھاگا۔
 حضرت علی علیہ السلام نے بڑھکر قلعہ کا دروازہ اکھاڑ لیا اور اُس سے سپرے کا کام لیا اور جس وقت
 تک مصروف کارزار رہے باب خیبر اُن جناب کے ہاتھ پر سپرے کی جگہ رہا۔ جب وہ جناب جنگ سے
 فائز ہوئے دروازہ کو (دور) پھینک دیا۔ میں اور میرے ساتھ سات شخص اور تھے۔ ہم
 آٹھوں نے کوشش کی کہ اُس در کو حرکت دیں اس کو جنین زد سے سکے۔ یہ واقعہ تاریخ کامل بہرہ
 ابن ہشام وقایع ابوالفدا میں اپنی الفاظ کے ساتھ درج ہے؛ علامہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی
 نے مدارج النبوة جلد دوم میں اس واقعہ کو ذرا تفصیل کے ساتھ لکھا ہے موصوف سرآمد
 علمائے اہلسنت میں سے ہیں ان کی کتاب سے چند سطریں نمونہ کے طور پر اس مطلب کی تائید

میں پیش کی جاتی ہیں۔ حضرت امیر مہفت کس از رو سار شجیان یہو در بابہ قتل آورد و باقی ایشان ہزیمت نموده رُوبہ قلعه آورد و در دوسے رضی اللہ عنہ در عقب ایشان می رفت دریں حالت یکے از مخالفان ضربے بردست مبارک دسے زد چنانکہ سپہ از دست ہر زمین افتاد۔ یہودی و غیر سپہ را ربودہ رُوبہ بگریز ہنادہ حضرت امیر در غضب آمد و یک طلتے از عالم قدس ربانی بقوت روحانی وارد شد کہ از خندق جستہ نمودہ ہر دروازہ حصار افتاد و یک در آہنی حصار را بر کند و سپہ خود ساخت و بجنگ پیوست۔ ”فما آنکھیں کھول کر مقالہ نویس دیکھیں اسی کو معجزہ کہتے ہیں اور سر آمد علما بہست بھی امیر المؤمنین علیہ السلام کی معجزاتی کے قائل ہیں۔ صرف شیعہ ہی یہ عقیدہ نہیں رکھتے۔ اس سلسلہ میں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ حضرت امیر المؤمنین کا دھی رسول ہونا بھی دکھا دوں تاکہ پھر یہ سلسلہ ان جناب کی اولاد اطیاب میں برابر نظر آتا رہے۔ امام سنائی کی کتاب فضائل کے حوالہ سے غدیر خم کے موقع پر حدیث ثقلین پیش کی جا چکی جو صفحات ماقبل میں نظر سے گزری ہوگی۔ اب متدرک حاکم ملاحظہ ہو۔ زید بن ارقم راوی ہیں نزول رسول اللہ صلعم بین مکہ والمدینہ فصلی ثم قام خطیباً فحمد اللہ واثنی علیہ و ذکرہ و حفظ ثم قال یا ایہا الناس انی تارک فیکم امرین لن تصلوا ان اتبعوہما و ہما کتاب اللہ و اہل بیتی عتوقی ثم قال اتعلمون انی اولی بالمؤمنین من انفسہم ثلاث مرات۔ قالوا نعم۔ فقال رسول اللہ صلعم من کنت مولاً فلی مولاً۔“ ترجمہ۔ حضور سرور عالم صلعم نے مکہ اور مدینہ کے درمیان منزل اجلال فرمایا۔ نماز ادا کی۔ پھر کھڑے ہو کر خطبہ ارشاد فرمایا۔ بعد حمد و خالق کون و مکان و غلط و نصیحت فرمائی۔ پھر ارشاد کیا۔ ایہا الناس میں تمہارے درمیان دو چیزیں چھڑے جاتا ہوں۔ اگر تم نے ان دونوں کا

ابتداء کیا تو ہرگز گمراہ نہ ہو گے۔ وہ دونوں کتاب خدا اور میری عترت اہلبیت میں پھر ارشاد فرمایا تم لوگ جانتے ہو کہ میں مومنین کی جانبوں سے ادا ہوں (یعنی میں مومنین کی جانبوں میں اولیٰ بالمقرب ہوں) تین مرتبہ اس کلمہ کا اعادہ فرمایا۔ حاضرین نے عرض کیا بے شک حضور اولیٰ بالمقرب ہیں یہ سن کر جناب رسول خدا نے فرمایا جس کسی کا میں مولا ہوں اس کے لئے مولیٰ علی ہیں۔ ہمارے اس ترجمہ میں اولیٰ بالمقرب کے نقطہ سے بعض نادانوں کو گمراہی گئی ہے اس لئے ان کی تسلی کے لئے الصواعق المحرقة ابن حجر کی بھی پیش کی جاتی ہے۔ ایک حدیث طولانی ابن حجر نے لکھی ہے۔ اور اس کے اسناد کو صحیح تسلیم کیا ہے۔ طبرانی کے حوالہ سے لکھا ہے کہ حضور سرور عالم نے فرمایا: یا ایہا الناس ان الله مولائی وانا مولیٰ المومنین وانا اولیٰ بھم من انفسھم فمن کنت مولاه فقد اُمّوا لہ یعنی علیؑ کا کشیدہ عبارت سے حضرت رسول اور حضرت امیر المومنین کا اولیٰ بالمقرب ہونا ثابت ہو گیا۔ امام محمد بن سالم شافعی حنفی جامع منیر سیوطی میں تحریر فرماتے ہیں: لما سمعنا ذلك بعض الصحابة رآه من كنت مولاه صلى الله عليه وآله قال اما يكتفى رسول الله تعالى بالشهادة واقام الصلاة وايتاء الزكاة حتى يرفع علينا ابن ابی طالب فدخل هذا من عندك ام من عند الله فقال صلعم والله لا اله الا هو انه من عند الله اب تو وصی رسول ہونا سمجھیں آگیا ہو گا۔ اور ظلیفہ کے معنی بھی سمجھیں آگئے ہونگے۔ حضرت علی ابن ابی طالب علیہ السلام سے اس زمانہ کے لوگوں کو جو الفت تھی وہ ذیل کے واقعہ سے ظاہر ہو گی۔ ردی ابن جریر فی تاریخ الکبیر عن عبد الله عن عائشة قالت فخرج رسول الله صلعم بين رجلين من اهلها احدهما الفضل بن عباس ورجل آخر تخط قد ماها الارض ماصيا داسه حتى دخل بيتي۔

قال عبد الله حدثت بهذا الحديث عبد الله بن عباس فقال هل تدري من الرجل قلت لا۔ قال علي ابن ابي طالب ولكنك لا تقدر علي ان تذكره بخير۔ (ترمذی)

ابن جریر اپنی تاریخ میں عید اللہ سے انہوں نے عائشہ سے روایت کی ہے کہ جناب رسول خدا و دشمنوں کے درمیان باہر تشریف لائے جہاں کے اہل میں سے تمہے درشتہ دار تھے، ایک فضل بن عباس تھے اور ایک اور شخص تھا۔ قد جلے مبارک زمین پر خط ڈالتے تھے اور سر مبارک وٹھلا ہوا تھا۔ اسی حالت میں میرے حجرہ میں تشریف لائے (یہ مرض الموت کا زمانہ تھا۔ اور جس دن کا واقعہ ہے وہ جناب عائشہ کی باری کا دن تھا، عبد اللہ کہتے ہیں میں نے یہ بات عبد اللہ بن عباس سے کہی۔ انہوں نے کہا تم سمجھے وہ دوسرا شخص کون تھا۔ عبد اللہ بولے میں نہیں سمجھا۔ کہا وہ علی ابن ابي طالب تھے۔ لیکن حضرت عائشہ علی کا ذکر بھی اچھی طرح کرنا گوارا، نہ کرتی تھیں۔ حضائس نسائی میں حضرت ام سلمہ سے مروی ہے کہ جب آنحضرت کا انتقال ہوا، اس روز صبح کو حضور نے تین مرتبہ حضرت علی کو یاد فرمایا۔ جب وہ آگئے تو ہم لوگوں نے خیال کیا کہ شاید کوئی بزرگی بات کہنا چاہتے ہوں سب لوگ باہر چلے گئے میں (ام سلمہ) سب سے آخری باہر آئی۔ اور قریب دو ٹمبہری رہی۔ فاکب علیہ علی فکان آخر الناس به عهداً فجعل یسارہ یتاجیہ۔“ حضرت علی آنحضرت پر محکم گئے اور وہ آخری شخص تھے جو وفات کے وقت آنحضرت کے پاس تھے۔ اور وہ جناب علی رضی اللہ عنہ سے سرگوشی فرماتے رہے جس کے بعد آنحضرت کا انتقال ہو گیا، مستدرک میں حاکم نے اپنی انفا سے حدیث نقل کی ہے۔ اب یہ امر دریافت طلب ہے کہ حضور نے کیا مشورہ کیا تھا۔ روشہ الا جلب میں یہ واقعہ بہت تفصیل کے ساتھ درج ہے۔ صرف چند لفظیں اس جگہ درج کی جاتی ہیں۔۔۔۔۔“ جناب رسالت مآب در وقت اعتقار بافاطمہ فرمود پس رات پیش بیار۔ ناظمہ جن حسین را علیہم التحیۃ والرحمۃ ان بہ تزدیک آں

سرور خدا کرد۔ سلام کردند و در برابر جلد بزرگوار بہ نشستند و چون ادرایاں حال دیدند گریہ آغاز نهادند۔ و چنان زار بگریستند کہ او گریہ ایشان بر کہ در اں خانہ بود بگریست۔ حسن و دے خود را بر دے مبارک آنحضرت و میں سر را بر سینہ پڑ سکینہ۔ اں سرور نہاد و حضرت چنان نرگس کشاد و دیرایشان از سر لطف و شفقت نظر کرد و دایثا ترا بسید و بیونید۔ و در باب تعلیم و احترام و محبت ایشان وصیت فرمود۔ آنگاہ فرمود بخوانید براہ من علی را علی بیاید و بر بالیں و سے نشست۔ حضرت سر خود را از لبتر بر داشت۔ راجہ در شیب بقل دے درآمد و سر مبارکش بر بازو دے خلیش نهاد۔ اں سرور فرمود اے علی قلال یسودی پیش من چندین مبلغ دارد کہ از دے برائے تجھ لشکر اسامہ بقرض گرفته بودم زبنا کہ دے را از ذمہ من ادا کنی۔ اے علی تو اول کسے خرمی بود کہ در لب حوض کوثر بمن رسی و بعد از من بے امور مکر و دہ بتو خواہد رسید باید کہ تنگدل نہ شوی و طریق مصاہرت پیش گیری۔ چون بنی کہ مردم دنیا اختیار کنند تو باید آخرت اختیار کنی تم کیے ہے یہ وصیت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم۔ اور اس وصیت کے بعد علی وصی رسول اللہ ہوئے یا نہیں۔ اب تو اس نقطہ سے بحث پیدا نہ ہوگی۔ آخری فقرہ وصیت کا یا ورکنے کے قابل ہے کہ جب لوگ دنیا کو اختیار کرتے نظر آئیں تو تم دین کو اختیار کرنا۔ اب اس وصیت کو غنیۃ الطالبین کی عبارت سے ملایا جائے۔ تو زین اسلم کا فرق نظر آتا ہے۔ عقلند کہ صرف اشارہ کافی ہے بیہقات ابن سعد میں علی بن الحسین سے روایت مذکور ہے کہ اُن جناب نے فرمایا کہ جب سرور کائنات کی وفات ہوئی تو سر مبارک آغوش حضرت علی ابن ابی طالب میں تھا۔ اور اسی کتاب میں ابو غطفان سے روایت مذکور ہے کہ ابن عباس سے پوچھا کہ آپ کو معلوم ہے جناب رسول خدا کا سر مبارک وقت وفات کس کی آغوش میں تھا۔ عبد اللہ ابن عباس نے کہا کہ جب آنحضرت نے انتقال فرمایا تو آنحضرت کا سر

مبارک علی ابن ابی طالب کے سینہ سے لگا ہوا تھا میں نے کہا مرقہ تو کتبے کے حضرت عائشہ نے بیان کیا ہے کہ وقت وفات سر مبارک اُن منظر کی گود میں تھا۔ ابن عباس نے کہا تم کچھ سمجھے بھی والد ماجد رسول خدا کی وفات ہوئی اُس وقت وہ جناب علی کے سینہ پر لگائے ہوئے تھے۔ اور علی ہی نے اُن جناب کو غسل دیا۔ اس مطلب کی تائید روایت الاحباب سے بھی ہوتی ہے۔ کعب الا جبار یہودی زمانہ خلافت حضرت عمرؓ میں ویران خلافت میں آیا۔ جابر بن عبد اللہ انصاری راوی ہیں کہ یہودی نے کہا یا امیر المؤمنین آخر کلام کہ رسول بن نکرہ فرمود چہ بود عمر گفت از علی ابن ابی طالب پرس۔ کعب انو علی پرسید امیر فرمود۔ الصلوۃ الصلوۃ اگر آنحضرت کا سر مبارک حضرت ام المؤمنین جناب عائشہ کی آغوش میں ہوتا تو جناب خلیفہ صاحب فؤاد کہتے جاؤ اور میری بھتیجی عائشہ سے دریافت کرو۔ یا خود دریافت کرتے اور یہودی کو بتا دیتے۔ حضرت امیر علیہ السلام کے پاس بھیجنے کی ضرورت نہ تھی۔ لیکن حضرت عمر جلتے تھے کہ آخر وقت حضور کی خدمت میں صرف علی تھے۔ جتنی روایات اوپر ذکر ہوئیں وہ سب ثابت ہو گئیں فالحمد للہ علی ذلک۔

شیعہ امامیہ کی کتب میں ہر معصوم کے معجزات بکثرت درج ہیں لیکن اُن کا بیان کرنا مقالہ نگار اور اُن کے ہم خیال حضرات کے لئے مفید نہ ہوگا۔ اس لئے ہم صرف اُن ائمہ کے معجزات کا ذکر کرتے ہیں۔ جن کو مشاہیر علماء اہل سنت نے تسلیم کر کے اپنی کتب میں درج کیا ہے اس سلسلہ میں ہم معتبر کتب اہل سنت سے ایک امام کا دوسرے امام کو دسی مقرر کرنا اور آخر وقت امامت سپرد کرنا اور اسرار امامت تعلیم کرنا ضرور درج کریں گے۔ تاکہ اس قسم کے توہمات کا ہمیشہ کے لئے سدباب ہو جائے اور یہ مختصر رسالہ مسلمانوں کی صحیح رہنمائی کر سکے خدا کرے غلط فہمیاں دور ہوں اور مسلمانان پاکستان مرکز صدق پر جمیع ہو کر اسلام کی کما حقہ خدمت

انجام دیں۔ ائمہ اثنا عشر علیہم السلام کا حضور سرور عالم کی زبان سے نامزد ہونا مسلمات اہل اسلام کے ثابت ہو چکا خاتمہ پر ایک نہایت مفصل اور واضح حدیث اور جلیل القدر علماء اہلسنت کا اعتراف پیش کرتا ہوں۔ جناب سرور کائنات نے صرف وقت وفات ہی میرا المؤمنین کو وصی مقرر نہیں فرمایا تھا بلکہ جس وقت دعوت عیثیہ کا حکم ہوا تھا اور اپنے کنبہ والوں کو حضرت نے جمع کر کے اپنی نبوت کا اعلان فرمایا تھا اُس وقت یہ ارشاد ہوا تھا یا بنی عبد المطلب انی قد جئکم بخیر الدینا والاخرہ وقد امرنی اللہ تعالیٰ ان ادعوکم الیہ فایکم یؤاخذنی علی امری ہذا دیکھو انہی دروصی و خلیفتی فیکم۔ فاجم القوم منها جمیعاً فقط وانا احد ثم سنایا بنی اللہ انا وزیرک علیہ۔ قال فاحق برقبی فقال ان ہذا انی ووصی و خلیفتی فیکم فاصمعوا لہ واطیعوا۔ فقام القوم لیضجکون ولیقولون لا بنی طالب قد امرک ان تسمع لعلی وطلیح۔ (ترجمہ) اے اولاد عبد المطلب میں تمہارے واسطے دونوں جہان کی نیکی لایا ہوں۔ مجھے خالق کائنات نے حکم دیا ہے کہ تم کو اُسکی اطاعت کی طرف دعوت دوں۔ پس تم میں سے کون ہے جو میرے بوجھ کو اُٹھائے۔ اور اس کام میں میرا مددگار ہو اور میرا بھائی۔ وصی اور خلیفہ تمہارے درمیان بنے۔ ساری قوم نے سکوت اختیار کیا لیکن میں نے جو صوبے کمن تھا کہا اے خدا کے نبی میں آپ کا وزیر اس کام میں بتنا قبول کرتا ہوں (علی علیہ السلام فرما تم میں آپس جناب رسول خدا نے میری گردن پر دست مبارک رکھا اور فرمایا بے شک یہ میرا بھائی۔ وصی اور خلیفہ تمہارے درمیان ہے پس اس کی بات مانو اور اس کے حکم کی تعمیل کرو۔ لوگ ہنستے ہوئے پھٹے گئے اور ابو طالب سے کہنے لگے سنو تم کو حکم دیا گیا ہے کہ اپنے فرزند کا کہنا مانو اور اس کی اطاعت کرو۔ یہ واقعہ انہی الفاظ کے ساتھ

تفسیر تاریخ و حدیث کی مندرجہ ذیل کتب میں درج ہے۔ ادیبی دوسری کتابوں میں
 قریب قریب اسی مضمون کی حدیث ملے گی۔ ملاحظہ ہو۔ تفسیر معالم التعلیل بنوی۔ تفسیر
 خالان بغدادی۔ دلائل النبوة بیہقی۔ مجمع الجوامع مسیوطی۔ کنز العمال علی متقی۔ تاریخ الرسل
 والملوک طبری۔ تاریخ کامل ابن اثیر حرزی۔ تاریخ ابوالفداء غیرہ جب آیت و انذار
 عشرتک الاقرابین“ نازل ہوئی حضور سرور عالم نے حضرت علی علیہ السلام کو حکم دیا کہ اپنے
 کنبہ والوں کو جمع کریں کچھ کھانا تیار کرائیں یہ سب واقعہ ان کتب محمولہ بالا میں تفصیل درج
 ہے۔ میں نے صرف یہ نظر اعتصار حضور کا ارشاد۔ قوم کا طرز علی لکھا ہے اور حضرت امیر المومنین
 کا اخی۔ وصی۔ وزیر اور خلیفہ مقرر ہونا ثابت ہو گیا اب نہ کہا جائے کہ امامیہ کا عقیدہ ہے
 کہ خلافت حضرت علی کا حق تھا۔ اور ان کے بعد ان کی اولاد کا۔ یہ درہے کہ دعوت عشرہ
 کے موقع پر حضرت ابو بکر صدیق ایمان لائے تھے۔ قریش کے خاندان سے بھی تھے۔ ان کے
 علاوہ اور بھی قریش اس تین سال کی مدت میں ایمان لائے ہوئے۔ لیکن آیت کا حکم کہ
 اپنے عشرہ کو دعوت اسلام دو۔ اور پیغام رب العزت پہنچا دو اور پھر حضور کا حرف بنی عبد
 المطلب کو بلانا اور تمام بنی عبد المطلب جو اس جلسے میں موجود تھے صرف حضرت امیر علیہ السلام
 کا دعوت الہی کو لیکر کہنا اور باوجود صغیر السن ہونے کے اخی۔ وصی۔ وزیر اور خلیفہ مقرر
 کئے جانے کے لئے آمادہ ہونا ثابت کرتا ہے۔ کہ اس سعادت بزرگوار و نصیب۔ تادمہ بخشد
 خدا نے بخشنده۔ ابتدا میں اعلان وصایت و خلافت غدیر خم میں اعلان ولایت اور آخر
 وقت بصیغہ راز گفتگو کرنا اور وصیت فرمانا۔ اگر اس سے خلافت اور امامت ثابت
 نہیں ہوتی تو پھر اسی نمونہ کی چیز کسی دوسرے بزرگ کے واسطے تلاش کر کے پیش کر دینا
 بیاں نہ اجماع کی ضرورت سمجھی گئی۔ نہ شور ملے۔ نہ قہر و غلبہ سے کام لیا گیا۔ حضرت

ابوبکر کی خلافت بہ اجماع صحابہ کے دعویٰ اور حضرت عمر کے اُس بیان پر توجہ فرمائیں جو ان جناب نے بعد واقعہ بیعت جمعہ انصار میں دیا تھا یہ ابن اثیر جزیری، مجمع البحار، ملاحظہ فرمائی اور ملل والنحل میں ہے "قال عمر رضی اللہ عنہ ان بیعة ابی بکر فلتة دق اللہ شرھا یعنی بیعت ابوبکر ایک امر ناگہانی تھا خدا نے اُس کے شر سے بچالیا۔ اب اگر اسی کا نام اجماع ہے تو وہ تمام روایات اور بیانات علماء جو سابقین ذکر کئے جا چکے ہیں اس بیان سے بے معنی ثابت ہو جاتے ہیں۔ اور ترتیب مدارج بہ اعتبار ترتیب خلافت کا دعوئے زبانی اور بلا سند رہتا ہے۔ حضور سرور عالم کی حدیث تمام مسلمانوں کو تسلیم ہے "الائمة من قریش" بعض مشاہیر علماء اہلسنت نے قریش میں بنی ہاشم کی تخصیص کی ہے۔ حضرت امیر المؤمنین علیہ السلام کے متعلق تاریخ الخلفاء میں علامہ سیوطی نے تحریر کیا ہے "ھو اول خلیفة من بنی ہاشم" اور شیخ علاء الدین دسویں صدی کے مشہور مورخ نے اپنی کتاب محاضرة الاولیاء میں لکھا ہے "ھو اول امام من الائمة الاثنا عشر من اهل البيت" یعنی حضرت علی علیہ السلام بنی ہاشم کے پہلے خلیفہ۔ اور ائمہ اثنا عشر میں پہلے امام ہیں جو اہلبیت رسول اللہ ہیں ہوئے۔ اس سے دو باتیں ثابت ہوئیں، بارہ امام اہلبیت رسالت میں سے ہونگے جن کے پہلے حضرت علی علیہ السلام ہیں اور ضمناً وہ سلسلہ امامت تسلیم ہے اور جس کو مشاہیر علماء اہلسنت و صوفیاء کرام تسلیم کرتے پہلے آئے ہیں۔ جیسا کہ صفحات ماقبل میں ثابت ہو چکا۔ یہ بزرگوار اپنے علم و فضل و کمال، زہد و تقویٰ، ایثار و خدا پرستی کے واسطے مشہور خاص و عام ہیں۔ شجاعت خدا داد کے ڈنکے چار داگ عالم میں بج رہے ہیں۔ آپ کے جانشین جو سب کے سب امام خلق اور نائب رسول تھے سب معصوم تھے اور اسی علم و فضل و کمال کے مالک تھے انہما شجاعت کا موقدہ ہر ایک کو نہ ملا ورنہ دنیا دہکتی کہ اولاد علی ہر کمال میں اپنے بزرگوں کا

نمونہ ہے۔ کربلا کے میدان میں حضرت سید الشہداء امام حسین علیہ السلام کو جو موقع ملا تو جس
 جرأت، بہمت، صبر، ایثار اور شجاعت کا مظاہرہ فرزند رسول نے کیا اُس کی نظیر مصنفات
 تاریخ پر نہیں ہے۔ آج مشرق اور مغرب کے سورخین انگشتِ حیرت بد مذاہل ہیں۔ تین دن کی
 بھوک، پیاس، راعز کی جدائی، رفقاء اور اصحاب کی آنکھوں کے سامنے شہادت، اسیری
 اہلیت اور ذرا باجی خیام کا یقین ان سب کے باوجود جب عصرِ عاشورہ محرم سال ۶۱۰ کو تمام اعزا
 اور اصحاب کے شہید ہونے کے بعد میدان میں تشریف لائے تو ایسا حملہ کیا جس سے دشمن
 کی فوج سر پر سر رکھ کر بھاگ نکلی۔ یہ یاد رہے کہ واقعہ کربلا کے پرچہ نویس اکثر دشمن و دشمنان
 اہلیت تھے۔ بنی امیہ کی ایک ہزار ماہ کی حکومت کے باوجود جس میں حضرت امیر المومنین
 علی ابن ابی طالب علیہ السلام اور اُن کی اولاد اہلباب کے ساتھ کوئی دقیقہ دشمنی کا اٹھا
 نہ رکھا۔ ممبروں پر کلماتِ تا طم جب تک خطیب نہ کہتا اس وقت تک وہ حکومت کا دفا دار
 نہ سمجھا جاتا۔ فضائلِ اہلیت پر پردہ ڈالا جاتا تھا۔ اور دشمنانِ اہلیت کے مناقب میں چارہ
 تصنیف کی جاتی تھیں۔ ان کو نشر کرنے پر حکومت کے خزانہ کا منہ کھولا جاتا تھا۔ اس سب کے
 باوجود آج فضائل و مناقبِ اہلیت کی احادیث اس کثرت سے موجود ہیں کہ اُن کے نقلین
 کی کوئی حدیث اُن کے مقابل نظر نہیں آتی۔ اگر بنی امیہ اور بنی عباس کی کوششیں
 اس حد کی نہ ہوتیں تو آج فضائل و مناقبِ اہل بیت سے دنیا بھر کے کتب خانے بھرے ہوتے
 تاریخِ کامل میں واقعہ کربلا کی تفصیل لکھی ہے۔ جس میں سے نہایت مختصر اس جگہ درج کیا جاتا
 ہے۔ تاکہ معلوم ہو کہ شجاعتِ حیدریہ کا وارث سرورِ عالم کا نورِ نظر باوجود اہتاسا سے
 معائب کے کس بہت و جرأت و شجاعت کا مالک تھا۔ سورج لکھتا ہے "نعم الحسین
 بسرا وبل قفرزہ و نکشہ سلاسلہ وحل الناس عن یمینہ و شمالہ

عمل علی الذین عن یمینہ فتفرقوا انزل اللہ ما ردی مکشور قط قد قتل ولده و اهل
 یمینہ و اصحابہ امر لبطحہا شامہ و لا احضہ جنازا منہ واللہ کانت الرحالہ
 لتکشف من یمینہ و شمالہ انکشاف المعزی اذا شد فیہا الذمیب۔ راوی کہتا ہے
 کہ حضرت امام حسین علیہ السلام نے ایک زیر جامہ طلب کیا۔ پھر اس کو جاچے سے پارہ پارہ
 کیا تاکہ (شاید) اُس کو دشمن نہ لوٹیں۔..... دشمنوں نے داہنے اور بائیں جانب سے اُس
 جناب پر حملہ کرنا شروع کیا۔ اُس جناب نے داہنے بازو پر حملہ کیا۔ اور لوگوں نے بھاگنا شروع
 کیا۔ پھر بائیں طرف حملہ کیا۔ اور لوگ بھاگے۔ خدا کی قسم ایسا ثابت قدم اور قوی دل انسان
 چشم فکسے نہ دیکھا ہوگا۔ جس کے بیٹے اور اہلیت اور اصحاب قتل ہو گئے ہوں اور جو ہر طرح
 سے مغلوب ہو چکا ہو۔ واللہ وہ جناب داہنے بائیں طرف حملہ کرتے تھے تو دشمن اس طرح
 بھاگتے تھے جس طرح بھیڑیے کے حملہ سے بکریاں بھاگتی ہیں۔ تاریخ کامل ابن اثیر یہ لطیف بھی
 رکھنے کے قابل ہے کہ دعوت عشرہ میں حضرت ابوبکر کا وجود بھی نہ تھا نہ کوئی ضعیف روایت ہی امام بخاری نے پائی ورنہ
 کی جاتی یقیناً بن ساعدہ میں اُن جناب حضرت رسول خدا کے دلی اور عشرہ پہلے کا دعویٰ کیا تھا اور اسی سپر کی آڑ پر
 انصار کے مقابل دعویٰ پیش کیا تھا لیکن جناب رسول خدا نے جب آیہ و انذر عشیرتک الا قریبین نازل ہوئی
 تو اُن کو نہ بلایا نہ کوئی کام اُن کے سپرد کیا گیا۔ اتنا معلوم ہو گیا کہ جاہلین رسول بننے کے لئے دلی اور
 ذوالعشرہ ہونے کی ضرورت ہے۔ ممکن ہے کوئی شخص کہے یہ سب ساعری ہے تو میں ایسے
 متعصب سنی کو گواہی میں پیش کرتا ہوں۔ جس کا نام سُن کر ہی اُن کے ہم عقیدہ حضرات تعظیم کو
 کسر ہے ہو جائیں گے۔ اُن کا نام ہے قاضی عبدالرحمن بن محمد الحضرمی المالکی۔ اُن کی کتاب کا
 نام ہے۔ تاریخ ابن خلدون۔ فرماتے ہیں جب سقیفہ بنی ساعدہ میں حضرت ابوبکر و حضرت
 عمرؓ اپنے بھتیجیال مہاجرین کے جن کی تعداد بالکل ہی قلیل تھی پہونچے تو اُن جناب نے ارشاد

فرمایا "فَقَالَ ابوبکر عن اولیاء النبی وحشیونہ و احق الناس بامرک" یعنی ہم لوگ رسول خدا کے رفیق اور کھینے والے ہیں اور سب سے زیادہ حق دار خلافت نبوی ہیں۔ یہ ملحوظ رہے کہ اس بزرگوار نے نہ تو اپنی امامت مصلوۃ کا حق بتایا۔ نہ ثانی فی العرش ہونے کی صفت کو طرہ امتیاز سمجھا اور نہ ثانی فی الغار ہونا مدار فضیلت سمجھا۔ (حالانکہ غار میں ثانی حضرت رسولؐ کو کہا گیا ہے) یہی وہ فضو صیات ہیں جن کو مقام تفاخر میں بیان کیا گیا ہے۔ حضرت خلیفہ اول کی شہادت سے ثابت ہوا کہ خلیفہ رسول کے واسطے دلی رسول اور عیشہ ہونا لازم ہے۔ تو اس حساب سے حضرت علی علیہ السلام خلیفہ رسول ثابت ہو گئے۔ وہ دلی اللہ بھی تھے اور دلی رسول اللہ بھی تھے۔ صرف عیشہ میں شمار نہ تھا۔ بلکہ "عیشۃ الاقرین" میں گل سرسید ثابت ہو چکے تھے۔ ۱۳ سو سال کی مدت میں کسی کو یہ کہنے کی جرأت نہ ہوئی کہ آنحضرت کے صرف اولاد بنی عبدالمطلب کو کیوں بلایا۔ ان سب لوگوں کو بلانا چاہیے تھا جو عیشہ کے تحت میں آتے ہیں۔ بنی عدی۔ بنی تمیم اور دوسرے لوگوں کو بلایا ہوتا جو سب قریش میں شمار ہوتے تھے۔ ایسا نہ ہوا اگر دعوت عام ہوتی تو جھگڑا ہی نہ ہوتا۔ خدا کے کام میں بندوں کا دخل نہیں ہے اس نے چاہا تھا کہ ایسے عنوان سے اعلان خلافت و وصایت ہو جائے کہ دنیا کو معلوم رہے کہ خلیفہ رسول صرف بنی ہاشم میں سے ہوگا اور وہ صرف علی اور ان کی اولاد ہوگی۔ یہ احادیث مسلمہ اہلسنت سے ثابت ہو چکا اب بھی "گر نہ بیند بر دیشہ چشم۔ چشمہ آفتاب را چہ گناہ۔"

حضرت علی علیہ السلام کی شہادت ۱۲ رمضان المبارک سنہ ۴۰ میں ہوئی۔ ملا محمد عین فرنگی محلی لکھنوی نے اس واقعہ کو تفصیل سے لکھا ہے۔ ہم اس جگہ صرف مزیدی اقتباس درج کرتے ہیں "امام حسن بعد وفات پدر خود علی مرتضیٰ بوہیت آنحضرت بر سریر خلافت نشست" اس بیان سے معاویہ صاحب کی خلافت مزعومہ جو ملا علی قاری نے

شرح فقہ اکبر میں درج کی ہے غائب ہو گئی۔ کیونکہ معاویہ نے اجماع سے خلیفہ بنایا گیا نہ خلیفہ
 سابق نے اس کو نامزد کیا تھا نہ اس کے واسطے منتخب کمیٹی ارباب شوریٰ کی منعقد کی گئی
 تھی۔ علامہ ابن عبد ربہ نے عقد الفرید میں لکھا ہے "قال ہیشم بن عدی حدثنی غیر
 واحد عن اد۔ بکت من المشائخ ان علیاً لخص الامم الی الحسن" ہیشم بن عدی نے
 روایت کی ہے وہ کہتے ہیں کہ مجھے کئی بزرگوں نے بیان کیا کہ حضرت علی نے امر خلافت
 امام حسنؑ کے سپرد کیا۔ تاریخ کامل ابن اثیر میں ہے "قال علی علیہ السلام للحسن اد
 ای بنی تقوی اللہ و اقام الصلوٰۃ لیقتلہا۔ و ایتاء الزکوٰۃ عند معنیہا و حسن البصر
 فاند لا صلوٰۃ الا بطہور۔ ثم کتب وصیتہ و لم یطرق الا بلا اللہ الا اللہ حق
 مات رضی اللہ عنہ" علی علیہ السلام نے اپنے فرزند سے (آخر وقت) ارشاد فرمایا
 اے بیٹا میں تمہیں تقویٰ کی وصیت کرتا ہوں۔ نماز کو وقت پر ادا کرنا اور زکوٰۃ کو اس کے
 محل پر ادا کرنا اور وضو رکب و خوبی کرنا کیونکہ نماز بغیر طہارت کے نہیں ہوتی۔ اس
 کے بعد وصیت تحریر فرمائی اور وقت وفات تک سوائے کلمہ لا الہ الا اللہ اور کچھ نہ کہا
 بخوف طوالت ساری عبارت ترک کر دی۔ صرف یہ ظاہر کرنا تھا کہ حضرت علی علیہ السلام
 نے اپنا وصی امام حسنؑ علیہ السلام کو قرار دیا۔ حضرت امام حسن علیہ السلام نے اپنے پر
 بزرگوں کی وفات کے بعد منبر پر خطبہ پڑھا۔ تاریخ کامل ابن اثیر ملاحظہ ہو۔ لما قتل
 علی علیہ السلام قام ابنہ الحسن خطیباً فقال لقد قتلتم اللیلۃ رجلاً فی لیلۃ
 انزل فیہ القرآن و فیہا رفع عیسیٰ و فیہا قتل یوشع بن نون و اللہ ما سبقہ
 احدنا من قبہ و لا یدرکہ احد یشکون لعلہ ان کان رسول اللہ بیعنا
 فی السریۃ و جبرئیل عن یمینہ و میکائیل عن یمینہ حضرت امیر علیہ السلام

شہید ہو گئے امام حسن علیہ السلام نے خطبہ پڑھا اور فرمایا اے انسان! تم نے اس رات
 میں جس میں قرآن نازل ہوا تھا عیسیٰ مرفوع کئے گئے۔ یوشع بن نون شہید کئے گئے اُس شخص
 کو قتل کیا ہے جس کا نظیر اولین و آخرین میں نہ تھا۔ خدا کی قسم جب جناب رسول خدا
 اُس جناب کو کسی ہم پر بھیجتے تھے تو اُس جناب کے ہاتھ بے باز و پر جبریل اسیا میں پر یکا بل
 ہوتے تھے۔ مروج الذہب میں علامہ سعدی نے یہ بھی تحریر کیا ہے ان امراتہ حعدة
 بنت الاشعث بن قیس الکندی سقتہ السم وقد کان معوہ دس السہا انک
 ان احدثت فی قتل الحسن دجعت الیک بمائة الف درہم و زوجک یزید
 حضرت امام حسن کی زوجہ حیدہ بنت اشعث کندی نے اُن جناب کو معاویہ کی تحریک پر
 دیا تھا جس نے ایک لاکھ درہم دینے کا وعدہ کیا تھا۔ اور یہ بھی کہا تھا کہ اگر تو نے حسن بن
 علی کو قتل کر دیا تو میرا عقد یزید کے ساتھ کر دوں گا۔ روضۃ الاحباب میں صلح معاویہ کا تذکرہ
 کرتے ہوئے لکھا ہے۔ جب چند سال گزر گئے معاویہ نے یزید کو ولیعہد بنا چاہا مگر اندیشہ
 تھا کہ امام حسن کی موجودگی میں یہ کام ہونا مشکل ہے ”لا جرم در دفع آنحضرت کو شہید“
 تو اُس نے کوشش کی کہ اُن جناب کے وجود سے دنیا کو خالی کر دے۔ اس صلح سے پہلے
 مقالہ نگار نے غالباً یہ نتیجہ نکالا ہو گا کہ ظالم کے ظلم اور خود امام کے تقیہ سے امام فارغ
 از امامت ہو جاتا ہے تو ناظرین کے اطمینان کے واسطے سرآرد مورخین کمال الدین محمد بن حبیب
 الدمیری اور ابن اثیر حمزی کو پیش کرتے ہیں۔ جن دونوں کے معلق کشف الظنون میں لکھے
 فضل دیکمال اور تدین کا تذکرہ ہے دونوں نے ایک ہی لب و لہجہ میں تحریر فرمایا ہے کہ کان
 قد اذہنی الی اخیہ الحسین امام حسن علیہ السلام نے اپنا دھی اپنے بھائی امام حسین
 علیہ السلام کو مقرر کیا۔ حبیب السیر میں تحریر ہے ”امام حسین رضی اللہ عنہ حسین بن حنین

کردہ امر امامت بہ آنحضرت تفویض نمود " غالباً مندرجہ بالا حوالہ جات سے سمجھ میں آگیا
 ہوگا کہ صلح کرنے سے یہ مطلب نہیں نکل سکتا کہ امام حسن امامت سے دست بردار ہو گئے تھے
 یا ظالم نے ظلم سے اُن سے چین لی تھی بلکہ جیسا سابق میں ذکر ہو چکا لوگوں کے انکار امامت
 سے نہ امام کو ضرر پہنچتا ہے نہ عہدہ امامت میں فرق آتا ہے۔ ظاہر ہے کہ حضور سرور عالم
 کی نفرت اہل مکہ نے امام مکہ میں بہت کم کی اس سے بنوت کو کوئی ضرر نہ پہنچا۔ حضرت
 علی علیہ السلام کو بعد رسول خدا اکثر نے تسلیم نہ کیا۔ اس سے اُن کی امامت کو کوئی گزند نہ
 پہنچا۔ حضرت امام حسنؑ کے بعد امام حسین علیہ السلام ۱۰ ارجمہ سال تک دنیا میں ہے
 اس جگہ واقعہ کو بلا بیان کرنا نہیں ہے لیکن روضۃ الشہداء کی عبارت سے مختصراً قیاس
 اس موقع پر نقل کیا جاتا ہے تاکہ سمجھ میں آجائے۔ عیب السیر روضۃ الصفا کے بموجب
 امام علی بن الحسین علیہما السلام کا سن اُس وقت ۲۳ سال کا تھا چوں زین العابدینؑ پر
 رہنمائی دیدار از خمیہ بیرون دید و نیزہ برداشت و خواست کہ بہ مصاف رود اما ز غایت زحمت
 و بیماری کہ متواتر می کشید و از ضعف بے نہایت و ناتوانی بے غایت بدن مبارکش
 می لرزید با چنین حالے روئے بہ میدان ہنادر چوں چشم امام حسین علیہ السلام بردے
 اُفتاد دید کہ بہ مصاف می رود در عقبش بہ تعبیل روانہ گشت و گفت اللہ اللہ اے جان پر
 باز گرد و بحرب شتابانی مکن پس دست او گرفت و در خمیہ باز آورد و پیش خود مبتلا و
 گفت اے پسر من از جد دپد و مادر خود شنیدہ ام کہ نسل من از تو باقی با منجد تو پدر
 ام و اہمیت خواہی بود۔ نسل تو تا قیامت منقطع نخواہد گشت۔ اکنون من ترا دمی خود
 کردہ بر سراہمیت می گذارم و عہدات تو امانتے کہ از جد و پدر بن رسیدہ است بہ تو
 می سپارم " اس حوالہ سے امام زین العابدینؑ کا دمی امام حسین علیہ السلام ہونا

ثابت ہوا۔ جناب رسول خدا اور جناب امیر کی امانتیں بھی امام حسین نے اپنی وحی علی زین العابدین علیہ السلام کے سپرد کیں۔ مندرجہ بالا میں خط کشیدہ عبارت و الفاظ قابل غور ہیں۔ امام زین العابدین پر رائے اہلیت بعد امام حسین علیہ السلام میں۔ ان کی نسل تا قیامت باقی رہے گی۔ وہ وحی امام حسین تھے اور حضرت رسول خدا اور امیر المومنین علیہ السلام کی امانتوں کے امانتدار تھے۔ اس کے علاوہ روضۃ الاحباب میں یہ بھی درج ہے کہ پس ہمہ علوم کو غیر از ائمہ اہلیت کے ربوں اطلاع فیرت بدو پیر و یہ تقری و طلب رضائے مولیٰ وصیت کرو۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ائمہ ہدیٰ کو بعض ایسی باتوں کا علم ہوتا ہے جو عام لوگوں کو نصیب نہیں۔ اسی کو علم غیب کہتے ہیں۔ امام زین العابدین علیہ السلام کے واسطے ان کے عباد و جناب سرور کائنات اور جناب امیر علیہ السلام نے وصیت امانت فرمائی تھی۔ صاحب روضۃ الاحباب کے متعلق حقائق الخفیہ میں جو المہنت کی مستند کتاب ہے درج ہے: جمال الدین عرف باللہ صاحب روضۃ الاحباب۔ آپ اعظم اولاد امجاد حضرت خیر الانام سے ہیں۔ جنہ اقسام علوم دینیہ اور اصناف فنون یقینیہ خصوصاً علم سیر و حدیث میں بے عدیل اور عدیم المتبصر تھے۔ کشف اسرار منزلی اور حلال مضلّات موافق تاویل تھے۔ آپ لی تسذیفات سے روضۃ الاحباب فی سیر البی و اللال والاصحاب ایسی عمدہ اور معتبر، مشہر اتفاق ہے کہ اپنا ثانی نہیں رکھتی۔ ہمارے لائق مقالہ نویس کو چاہیے کہ جب کبھی آئندہ لکھنے کی جست کریں تو حوالہ جات اس نمونہ سے پیش کریں ورنہ ان کی تحریر ہرگز مقاب میں خضم کوئی وقعت نہ رکھے گی۔ ان کو یہ مطلق خیال نہ آیا کہ غنیۃ الطالبین سے فرق امامیہ کو کیا تعلق ہے۔ اُس کی عبارت امامیہ کے مقابل کب محبت قرار پاسکے گی۔ پھر غنیۃ کے ساتھ کافی کا جو لیا اُن ہی کی ہمت تھی حسب بیان صاحب عجیب السیر امام زین العابدین علیہ السلام نے سلسلہ

میں وفات پائی : در محرم سنہ ۸۵۳ ہجری میں خرامیدہ اور ابن حجر کی نے
 لکھا ہے "سمہ الولید بن عبد الملک" ملا جامی نے شواہد النبوة میں لکھا ہے : در شبے
 کہ وفات میگردا از فرزند خود محمد باقر گفت : اے فرزند امشب وعدہ من رسیدہ است۔
 روئے را وصیت کردی "مشاہیر علمائے اہلسنت نے تسلیم کیا ہے کہ امام محمد باقر علیہ السلام
 (مثل اپنے آبا و اجداد پر) اپنے علم و فضل کے باعث اپنے زمانہ کے تمام لوگوں سے اشراف
 و افضل تھے اور ان کا لقب باقر اسی وجہ سے ہوا۔ چنانچہ تذکرۃ الحفاظ دہلی میں درج ہے
 وکان سید بنی ہاشم فی زمانہ اشہر بالباقر من قولہم بقر العلم یعنی شفعہ
 فغنم اصلہ و خفیہ "آپ کا لقب باقر آپ کے کمال علم کے باعث تھا اور آپ اپنے زمانہ
 کے بنی ہاشم کے سردار تھے۔ ابو الفداء نے لکھا ہے کہ سلاطین میں امام محمد باقر علیہ السلام نے
 وفات پائی اور ابن حجر کی نے سبب وفات لکھا ہے "توفی مسموماً کابیہ" کہ اپنے بزرگوار کی
 طرح زہر سے شہید کئے گئے۔ اور ان کے بعد آپ کے ۶ فرزند باقی رہے جن
 میں سب بے افضل و اکمل حضرت جعفر صادق علیہ السلام تھے۔ وکان خایفۃ و قویۃ
 اور وہ جناب اپنے بزرگوار کے خلیفہ اور وصی تھے۔ امام ابو حنیفہ کا ارشاد مذکورہ
 حفاظ میں آج محفوظ ہے "قال ما دایت افقہ من جعفر بن محمد" وہ فرماتے تھے کہ میں
 نے حضرت جعفر صادق علیہ السلام سے بہتر علم فقہ کا پانے والا نہیں دیکھا۔ مسئلہ میں
 ان جناب کی وفات ہوئی تاریخ (ابن الوروی) اور سبب وفات زہر تھا۔ (الصواعق المحرقة)
 آپ کے فرزند موسیٰ محمد۔ اسمعیل۔ عبد اللہ۔ موسیٰ (الکاظم) اور علی۔ (تاریخ خمیس) رفته
 الاحباب میں درج ہے "امام موسیٰ بن جعفر کاظم از روئے قدر و منزلت بزرگ ترین
 ابن عالم بود و امر امارت بعد از پدر بموجب نص اکسرت بہ و انتقال نمود" (ابن حجر کی)

نے اس بزرگوار کے متعلق تحریر کیا ہے وہو وارثہ علماء معرفۃ و کمالاً و فضلًا
 موسیٰ الکاظم لکثرتہ فی ذرۃ رحمۃ کان معروداً عند اهل العراق بیاب قضاء
 الحوزۃ عند اللہ و کان اعباء اهل زمانہ و اعلمہم و اصحفہم اپنے پر بزرگوار
 کے علم و معرفت و کمال و فضل کے وارث تھے۔ امرامامت ان جناب کو بہ موجب نعر
 پدر بزرگوار خود منتقل ہوا۔ الہ العالی نے اس مقدس ہستی کے حالات کے سلسلہ میں لکھا ہے
 توفی موسیٰ الکاظم بن جعفر الصادق بن محمد باقر۔ ابن علی ابن الحسین بن

علی ابن ابی طالب علیہم السلام بیعت ادرقی حبس الرشید۔ ۲۳ شوال میں امام
 موسیٰ کاظم علیہ السلام ہارون رشید کی قید میں بغداد میں انتقال فرما گئے۔ سبب وفات تاریخ
 نہیں میں یوں لکھا ہے۔ "ان یحییٰ بن خالد البرمکی سمع فی رطب بہر ہارون الرشید
 یحییٰ برمکی نے ہارون الرشید کے حکم سے رطب میں رکھ کر زہر دیدیا۔ اخبار الخلفاء میں تحریر
 ہے۔ "وکان وفاته بعد اذ یوم الجمعة الحسن یقین من رجب سنة ثلاث وثمانین
 و مائة مسموماً مظلوماً علی الصبح من الاجامہ۔ ۲۵ رجب ۲۳۷ ہجری بغداد میں زہر سے
 شہید کئے گئے۔ آپ کی اولاد اہلباب میں سے جن کی تعداد ۲۷ درج ہے ابن جرکی نے لکھا ہے
 "منہم علی الرضا و دھواجلہم قدماً" حضرت علی رضا سب سے زیادہ جلالت قدر
 کے مالک تھے۔ اور حبیب السیر میں لکھا ہے۔ اشرف اولاد امام موسیٰ کاظم اشرف صبح ہوا
 علی بن موسیٰ الرضا بود۔ صرف امام موسیٰ کاظم کی اولاد میں اشرف نہ تھے بلکہ تمام عالم
 میں ان کا تشریف تھا۔ ملا محمد حسین لکھنوی نے تحریر فرمایا ہے۔ "آحضرت را از آبا و اجداد علم
 نامان و اکیون ہر ائت رسیدہ" ان جناب کو علم نامان و اکیون جسے علم غیبی کہا جا سکتا
 ہے اپنے آبا و اجداد سے وراثت پہونچا تھا اس بزرگوار کو بھی۔ بانام میں زہر دیا گیا۔

اور ۲۳ھ میں شہر طوس میں شہید ہوئے۔ مورخین نے اُن جناب کے فرزندوں کی تعداد
 ۵ درج کی ہے۔ صاحب الصواعق المحرقة نے اس سلسلہ میں ایک واقعہ مفصل تحریر کیا ہے۔
 ”قال واجلهم محمد المجرا وما انتق انه بعد موت ابيه سبنة واقف والصبيان
 يلعبون في اترفة بغداد۔ اذ مر المامون۔ ففروا۔ ووقف محمد وعمره سبع سنين
 فقال يا غلام ما منعك من الانصراف۔ فقال له مسرعا يا امير المؤمنين
 لا يکن بالطريق ضيق فادسه لك۔ وليس لي جرم فاختالك۔ والئن لك حسن
 انك لا تضرم لاذنب۔ فاعجبه كلامه وحسن صورته فقال له ما اسمك
 واسم ابيك فقال محمد بن علي الرضا..... وكان معه بزازة لتصيد فلما بعد عن العمار
 ارسل بزازا على دراجته فحارب منه ثم عاد من الجوز في منقل سمكة صغيرة
 وبعث بها الحياة۔ فتعجب من ذلك غاية العجب وراى الصبيان على حالهم و
 محمد منهم ففروا الا محمدا ندنا منه وقل ما کنی یدی فقال يا امير المؤمنين ان الله
 تعالی خلقني لمحمدته حكا صغارا يصدها يا تراث الملوك فيخبر بها سلاله اهل بيت
 النسطر فقال له المامون انت ابن الرضا حقا و اخذاه معه و احسن اليه و
 بالغ في اكرامه ثم زوج بنته ام الفضل (زوجه) ابن حجر بن الصواعق المحرقة من
 النخبة۔ اولاد حضرت علي بن موسى الرضا عليها السلام من سب سے زیادہ قدر و منزلت کے مالک
 امام محمد تقی الخواد تھے اپنے والد کی وفات کے ایک سال بعد ایک دن بغداد کی گلیوں میں سے ایک
 گلی میں کچھ بچوں کے ساتھ کھڑے تھے۔ مامون رشید کی سواری آئی بچے ڈر کر بھاگ گئے۔ حضرت
 امام محمد تقی علیہ السلام کھڑے رہے۔ مامون آپ کے قریب آیا اور پوچھا سا جڑا دے تم کیوں نہ
 بھاگ گئے۔ فرمایا راستہ تنگ نہ تھا کہ میں اُس کو وسیع کرتا میں مجرم نہ تھا کہ ڈرتا امیر المؤمنین

کی جانب مجھے حسن ظن ہے کہ بلا وجہ کسی کو اذیت نہ پہنچائیں گے۔ پھر میں کیوں بھاگتا۔ مامون تعجب ہوا پوچھا آپ کا نام کیا ہے اور کس کے فرزند ہو۔ فرمایا میں علی الرضا کا فرزند ہوں وہ چلا گیا جب بیرون شہر پہنچا۔ ایک شکاری باز کو تیر پر چھوڑا باز آنکھ سے اوجھل ہو گیا۔ کچھ دیر کے بعد اپنی منقار میں ایک چھوٹی مچھلی لے کر آیا جو زندہ تھی مامون کو تعجب ہوا۔ مچھلی ہاتھ میں لے پھر اسی جگہ سے گزرا جہاں باز کے کھیل رہے تھے سب باز کے بھاگ گئے حضرت امام محمد تقی علیہ السلام کھڑے رہے۔ مامون رشید نے پوچھا۔ صاحبزادے بتاؤ میرے ہاتھ میں کیا ہے امام علیہ السلام نے جواب دیا خداوند عالم نے اپنی قدرت کاملہ سے دریا خلق کئے ہیں جن میں چھوٹی مچھلیاں ہیں۔ بازو شاہوں کے بازائے شکار کرتے ہیں اور رسول زادین کا امتحان لیا جاتا ہے۔ مامون نے کلبے شک آپ علی رضا کے فرزند ہیں ان جناب کو ہمراہ لیا اور حدیثہ خاطر مدارات کی۔ بعد کو اپنی بیٹی ام الفضل کا عقد ان سے کر دیا۔ اس عوال سے چند باتیں ثابت ہوئیں ابن جریر نے امام باقر علیہ السلام کے علم غیب اور عجوبہ کا اقرار کیا مامون شید نے ان جناب کو امام علی بن موسی الرضا کا حقیقی جانشین تسلیم کیا پس اس کو دیدہ دل سے دیکھو اور سوچو۔

حضرت امام محمد تقی علیہ السلام نے ۲۵ سال کے سن میں اسقال فرمایا۔ معتمم باللہ فیض نے ۲۲۵ھ کو زہر دغا سے شہید کیا۔ نواب صدیق حسن خاں بھوپالی۔ الحمدیث نے اپنی کتاب فرغ نامی میں لکھا ہے یہ معتمم عباسی اور باب زہر کشت وادور رضہ جلد دو موسی کاظم ہدفون گردید۔ صواعق مرقہ اور دوسری تاریخوں میں یہی مضمون ملیگا۔ روضۃ البحار ناکب کی اولاد کے متعلق درج ہے ”وے ند پسردود وخرگزاشت“ اور ابن جریر و نیزہ ام مورخین نے تسلیم کیا ہے ”ایحل حد علی النقی ... کان حارث ابیہ علنا“

و قیل انہ مات مسومًا اور حضرت امام علی السقی علیہ السلام کے متعلق ابو العزیز
 روضۃ الاحباب اور دوسری کتابوں میں درج ہے کہ ^{۳۰} ~~سنة~~ بمقام مترن را زہر و غا
 سے معتز باللہ کے زمانہ میں شہید ہوئے۔ اور اسی مقام پر دفن ہوئے اُن کے فرزندوں میں
 سب سے اہل و اقل حضرت حسن عسکری علیہ السلام تھے۔ ابن حجر مکی نے الصواعق المحرقة
 میں لکھا ہے۔ اجہم ابو محمد الحسن النخاس دله سنة اثنتین و ثلاثین و مائتین
 و دویع البھلول معہ اندراہ یکی والصبیان یلعبون قطن ان یتجسرو علی مانی
 امید یعم فقال اشتری لك ما تلعب به فقال یا قلیل العقل للاصیب
 خلقنا فقال له فلماذا خلقنا قال للعلم بالعبادة فقال له من این ذلک قال من
 قول الله عز وجل ان احسبتم انما اخذناکم عبثا و انکم الیالیا تخرجون المؤمنون ۔ ۱۱۱ اُن
 میں سب سے زیادہ جلیل القدر ابو محمد حسن النخاس تھے۔ جو ۳۰۳ھ میں پیدا ہوئے۔ ایک روز
 بھلول کا گذر ایک راہ سے ہوا جہاں کچھ بچے کھیل رہے تھے اور حضرت حسن عسکری کھڑے
 رو رہے تھے۔ بھلول نے خیال کیا کہ بچوں کے پاس کھیل کا سامان ہے ان کے پاس کچھ نہیں ہے
 شاید اس صندوق سے رو رہے ہیں پس بھنگے صابزادے روئے کیوں ہو میں آپ کو کھیلنے کا
 سامان لے دیتا ہوں۔ فرمایا اے قلیل العقل ہم کھیلنے کے واسطے پیدا نہیں کئے گئے ہیں
 بھلول نے پوچھا پھر کس واسطے پیدا ہوئے ہیں آپ نے جواب دیا ہم علم اور عبادت کے
 واسطے پیدا کئے گئے ہیں۔ اُس نے کہا یہ آپ نے کیسے فرمایا۔ جواب دیا خداوند عالم ارشاد
 فرماتا ہے۔ کیا تم نے یہ گمان کیا ہے کہ ہم نے تم کو عبث پیدا کیا ہے اور کیا تم طاری طرہ
 لوٹ کر نہ آؤ گے۔

وفیات الایمان میں ابن فداکان نے تحریر کیا ہے کانت ولادة الی نقاسا

محمد بن الحسن العسکری بن علی الجہادی .. بن محمد الجواد . یوم الجمعۃ
منتصف شعبان سنہ خمس و خمیس و عاشر^۱ حضرت رولی عمر، ابو القاسم محمد بن
حسن العسکری بن علی بن محمد الجواد . جمعہ کے دن نیمہ شعبان ۳۵۵ھ کو پیدا ہوئے۔ ہمارے
کرمفرامقارہ نگار ولی کی آنکھ سے دیکھیں۔ یہی وہ آخری جانشین حضرت رسالت مآب
بارہویں امام میں۔ جن کا اسم گرامی محمد اور کنیت ابو القاسم ہے۔ صاحب روضۃ الاحباب نے
لکھا ہے: "تولد اُن در وقت دلایت بقول اکثر روایت در نصف شعبان ۳۵۵ھ در سارہ
اتفاق افتاد۔ چوں متولد شد ناف زدہ بود و ختنہ کردہ بر دماغ امین اور مشتہ بود۔
حاء و المحت و ترحق الباطل ان الباطل کائنات منسحقا"۔ یعنی امیرائیں ۸۳۰ ترجمہ: اُس
دریگانہ بحر دلایت کی ولادت با سعادت اکثر روایات کی بنا پر نیمہ شعبان ۳۵۵ھ کو ہوئی۔ جب
وہ جناب پیدا ہوئے ناف بڑیدہ اور ختنہ شدہ تھے۔ سید سے شانہ پر اُس ولی خدا کے
لکھا ہوا تھا: حق آیا اور باطل نابود ہو گیا۔ در حقیقت باطل تو نابود ہونے والا ہی ہے۔
ولی خدا اس نمونہ کے ہوتے ہیں۔ حضرت امام حسن عسکری کے زمانہ کا ایک واقعہ الصواعق
الخرقہ میں درج ہے جس کا خلاصہ اس جگہ درج کیا جاتا ہے۔ بخوف طوالت اصل عبارت
درج نہیں ہے۔ "لما قحط الناس لیسر من رأی سے شروع ہو کر و نہ است
الشبهة عن الناس و مرجع الحسن الی احارہ پر واقعہ ختم ہوتا ہے۔ اس کا خلاصہ
یہ ہے۔ ایک سال سرمن رای میں خلیفہ معتد باللہ کے زمانہ میں شدید قحط پڑا۔ لوگ طلب
باران کی دعا کے واسطے شہر سے باہر آگئے تب دن تک دعائیں کیں بارش نہ آئی۔ اس کے
بعد نصاریٰ میدان میں آئے۔ اُن کے ہمراہ ایک راہب تھا جس وقت وہ آسمان کی طرف
دعا کے واسطے ہاتھ اٹھاتا تھا۔ فوراً باد نمودار ہوتا تھا۔ بارش ہوتی تھی۔ دوسرے

دن بھی اُس نے ایسا ہی کیا لوگ پریشان ہوئے بعض جہاں شک میں پڑ گئے۔ اور کچھ مڑ
 ہو گئے۔ خلیفہ کو جب اطلاع ہوئی وہ بھی بے حد متوش ہوا۔ اُس نے (بدرجہ عبوری)
 حکم دیا کہ حضرت حسن الخالص کو بلایا جائے۔ جب امام تشریف لائے خلیفہ نے عرض کیا اپنے
 عدا مجد کی اُمت پر رحم کی نظر فرمائیے۔ اور اُن کی مدد کیجئے قبل اس کے کہ وہ ہلاک ہو جائیں
 امام علیہ السلام نے فرمایا کہ سب لوگ شہر کے باہر آئیں میں بھی آؤں گا۔ جس وقت سب لوگ
 جمع ہوئے اور اہب نصرانی نے دعا کے واسطے ہاتھ اٹھائے آسمان پر بادل چھلکے حضرت
 امام حسن مسکری علیہ السلام نے حکم دیا راہب کے ہاتھ پکڑ لو۔ اب جو دیکھتا تو ہاتھوں
 میں ٹھیک ہڈی تھی۔ وہ اس کے ہاتھ سے لے لی گئی۔ پھر اُس سے کہا گیا اب دُعا کئے
 ہاتھ بلند کرو۔ اُس نے ہاتھ اٹھائے دُعا مانگی لیکن بادل غائب ہو گئے۔ سورج نکل
 آیا۔ لوگوں کو تعجب ہوا۔ خلیفہ نے پوچھا اسے ابو محمد یہ کیا ماجرا ہے۔ فرمایا راہب کے
 ہاتھ میں ایک پیغمبر کی ہڈی تھی جب وہ اُس کو آسمان کی طرف اٹھا کر دعا کرتا تھا دریا سے
 رحمت الہی کو جوش آتا تھا۔ عوام کا شبہ دُور ہو گیا اور سب لوگ واپس ہوئے۔ امام
 علیہ السلام بھی دولت سرا کو تشریف لے گئے۔ اس بیان سے ثابت ہو گیا کہ مسلمانوں کا
 بنایا ہوا خلیفہ امور غیب سے واقف نہ تھا۔ خدا کا بتایا ہوا خلیفہ امور غیب سے بھی
 واقف ہوتا ہے اور صاحب معجزہ ہوتا ہے۔ جب یہ واقعہ ہوا اُس وقت حضرت دلی ہصر
 محمد مدی محل اللہ فرجہ پیدا ہو چکے تھے۔ ورنہ وہ حضرت حسن مسکری کو ابو محمد مسکر
 محی طبع نہ کرتا۔ سن ۱۷۷ میں اس دلی خدا کی وفات سرمن رای میں ہوئی اور تمام صاحبانِ
 تاریخ کو اس سے اتفاق ہے۔ الصواعق المحرقة میں درج ہے "مات بسرمن رای
 ودفن عندایہ و عمر ثمانیۃ وعشرون وبقا انہ ستم ولم یختلف علیہ وولده

ابن القاسم محمد الحجۃ و عمرہ عند وفاتہ خمس سنین لکن اتاہ اللہ الحکمۃ قیل
 ۱۔ اندہ ستر و غائب و قول الرافضہ فیہ امہ المہدی " ابن محمد نے تسلیم
 کیا ہے کہ حضرت امام حسن مسکری علیہ السلام کو زہر دیا گیا ۲ سال کے سن میں وفات
 ہوئی۔ اپنے پدر بزرگوار کے پہلو میں سرین رای میں دفن ہوئے۔ صرف ایک فرزند
 ان جناب کے تھے جن کا سن اپنے پدر بزرگوار کی وفات کے وقت صرف پانچ سال تھا۔
 لیکن ملا مذہ عالم نے ان کو زیور علم و حکمت سے آراستہ کیا تھا۔ وہ پوشیدہ ہو گئے
 اور غائب ہیں۔ آگے چل کر لکھتے ہیں۔ رافضہ کا قول ہے کہ وہی المہدی ہیں۔ حضرت ولی
 کے غائب ہونے کو تسلیم کرنے کے بعد ان کے ہمدی ہونے کو رافضہ کا قول بیان کیا ہے
 ہم نہ رافضی ہونے کے مدعی نہ رفق ہمارا عقیدہ ہے۔ صفات ماقبل میں زبردست حوالہ جاتا
 ہے ثابت کر دیا گیا کہ سوادا عظم کا عقیدہ ہے کہ حضرت رسول پاک کے بارہویں خلیفہ
 حضرت محمد بن الحسن العسکری البسدی ہیں۔ یہ محمد بن حسین ہیں جو اصول کافی پر اتہام کر کے
 قتالہ لگانے لکھا تھا۔ اب صرف سوال یہ ہے کہ وہ موجود ہیں اور ان کا انتظار کیا جاتا
 ہے کہ ثبوت میں پہلے ہم شیخ عبدالوہاب شعرانی صاحب الیواقیت والجمہاسر کو پیش کرتے
 ہیں۔ جن کی جلالت قدر سوادا عظم کے نزدیک مسلم ہے " قال وہ و باقی الے ان یجتمع
 بنی بن مریم علیہما السلام فیکون عمرہ الی وقتہ هذا (دھو سنہ ثمان و
 سین و تسع مائے) سبع مائۃ ستہ و ست و ستین " فرماتے ہیں وہ جناب
 حضرت محمد المہدی باقی ہیں اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام جس وقت نازل فرمائیں گے تو
 سے ملاقات کریں گے اس وقت ہمارے زمانہ یعنی ۹۵۹ھ میں جن جناب کا سن مبارک ۶۶
 کے قریب ہے تمام مورخین کا متفقہ بیان ہے کہ یہ وہی بزرگوار ہیں جن کو شیعو

المہدی مانتے ہیں۔

اس طول حیات سے گھبرانا جانا مسلمانان عالم خضر الیاس و عیسیٰ علیہم السلام کی حیات ایدی کے قائل ہیں جب یہ بزرگ ہستیاں عرصہ دراز سے موجود زندہ۔ اور حکم خدا کے مطابق مل کر رہی ہیں تو پھر حضرت ولی عصر علیہ السلام کے طول حیات اور وجود سے انکار کیسے کیا جاسکتا ہے۔ فقہ اصحاب کہف قرآن مجید میں مفصل موجود ہے مدت دراز کے بعد خواب سے بیدار ہوئے۔ اور یہ سمجھے کہ چند گھنٹے ہی سوئے ہیں۔ سورہ البقرہ ۲۶۱ نمبر کی آیت میں جس شخص کا ذکر ہے وہ تئیس سال کے بعد جب آنکھ کھولتا ہے تو کھا؟ تازہ تھا۔ گدھا زندہ تھا۔ آخر الذکر واقعہ مرنے کے بعد رجعت کو بھی ثابت کرتا ہے رجعت کا مسئلہ اشہر کرنے کے لائق نہیں ہے۔ قرآن مجید کھول کر دل کی آنکھوں سے دیکھو تو سمجھ میں آجائے گا کہ امامیہ کا عقیدہ رجعت کے متعلق قرآن و حدیث کے مطابق ہے ارشاد باری ہے اذ قال الذی مر علی قریۃ دھو خاویۃ علی عرۃ مشحونۃ انی یحییٰ ہذہ اللہ بعد موتہا فاما تہ اللہ ماۃ عام ثم یبعثہ قال کم لبثت قال لبثت یومًا اربعین یوم قال بل لبثت ماۃ عام والنظر الی حدیث وشرابکم یقتنہ والنظر الی حمارک ولتبعنک ایتۃ للناس والنظر الی الفدا کیف تشرعنا ثم نکسوها لعمرا۔ فلما تبین لہ قال اعلم ان اللہ علی کل شیء قدید البقرہ ۲۶۱) یا اس شخص کے مانند جو ایک قریہ کی طرف سے گذرا دیکھا اس قریہ تباہ شدہ ہے چھتیں زمین و فز تھیں (اپنے دل میں) ہا خداوند عالم اس قریہ کو لوگوں کو مرنے کے بعد کیسے زندہ کریگا (اس خیال کا دل میں پیدا ہونا تھا) فوراً خداوند عالم نے اس پر موت طاری کی۔ اور سو سال تک وہ مردہ رہا۔ پھر اس کو زندہ کیا

اٹھایا۔ پھر اس سے پوچھا کتنی دیر اس جگہ ٹھہرتے رہنے لگے ایک دن یا اس کا کچھ حصہ یہاں ٹھہرا ہوں گا۔ ارشاد باری ہوا نہیں بلکہ تو اس حالت میں اس جگہ سو سال تک پڑا رہا۔ اب اپنے کھانے اور پانی کو دیکھ (اتنی مدت گزرنے پر بھی) حباب نہیں ہوا ہے۔ اور اپنے گدھے کو دیکھ (غیر آب دگیاہ اتنے عرصہ تک رہا اور پھر زندہ ہو گیا۔ سب اس لئے ہم نے کیا ہے) کہ لوگ تجھے دیکھ کر ہماری قدرت کاملہ کے قائل ہوں اور ہڈیوں کو دیکھ کر بوسیدہ ہو جانے کے بعد ہم ان کو پھر کس طرح گوشت کا لباس پہنا دیتے ہیں۔ جب اُس نے قدرت خداوندی کا مشاہدہ کیا تو کہنے لگا اب میری سمجھ میں آ گیا کہ خداوند عالم ہر شے پر قادر ہے۔ بنی اسرائیل میں مردوں کے زندہ ہونے کے متعدد واقعات قرآن مجید میں مذکور ہیں۔ اسی کو رجعت کہتے حضرت عیسیٰ حکم خدا سے مردوں کو زندہ کرتے تھے۔ حضرت موسیٰ کی قوم میں بھی ایسے واقعات ہوئے ہیں۔ اس سے قبل مندرجہ ذیل باتیں ثابت ہو چکیں شیعہ امامیہ وہ گروہ ہے جو حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اہلبیت اور اولاد حضرت امیر المؤمنین و جناب سیدہ نساء عالمیاں کو دوست رکھتا ہے۔ اُس گروہ کا عقیدہ ہے کہ خداوند عالم خالق کائنات قادر مطلق عظیم و خیر ہے۔ کوئی شے اس کے علم سے باہر نہیں وہ قبل وجود اشیا بھی ویسا ہی علم ان کے متعلق رکھتا تھا۔ جیسا ان اشیا کے وجود میں آنے کے بعد۔ اس کی ذات صفات کمالیہ کی دارا ہر نقص سے بری ہے۔ ہدایت خلق کے واسطے اُس نے ہر زمانہ میں انبیاء و مرسلین بھیجے جو سب کے سب معصوم تھے۔ منکرین کو وقت ضرورت معجزہ دکھایا۔ سب انبیاء کے سردار اور خاتم ہمارے بنی حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تھے۔ ان کے بعد کوئی بنی آنے والا نہیں۔ یہ سلسلہ انبیاء کی آخری کڑی تھی۔ ان کے بعد ہدایت خلق کا تعلق ان کے حقیقی جانشینوں سے متعلق رہا اور

ہے۔ ان کی تعداد بارہ خود حضور نے لمباحث بتائی۔ یہ بھی فرمایا کہ وہ قریش اور سب کے سب بنی ہاشم میں سے ہونگے۔ اول اُن کے حضرت امیر المومنین علی بن ابی طالب علیہ السلام تھے اور آخر اُن کے حضرت ابو القاسم۔ محمد۔ المہدی المنتظر ہیں وہ سب معصوم اور صاحب معجزہ تھے۔ اپنے تمام اہل زمانہ سے اُن میں کا ہر ایک اعلم۔ افضل۔ اور اشرف تھا۔ بارہویں جانشین ۲۵۰ھ میں پیدا ہوئے اپنے والد بزرگوار امام حسن عسکری علیہ السلام کی وفات کے بعد کچھ عرصہ تک لوگوں کی نگاہوں کے سامنے رہے پھر حکم خدا انظار عالم سے پوشیدہ ہو گئے۔ آج اسی زمین پر کسی محفوظ مقام پر تشریف فرما ہیں اور جس وقت حکم خدا ہو گا ظاہر ہونگے۔ دنیا کو عدل و انصاف سے بھر دیں گے۔ ظلم کا وجود منہ مستی سے مٹ جائے گا۔ خداوند عالم عادل ہے۔ بندگان پر ظلم نہیں کرتا۔ بندگان کو اپنے افعال و اقوال میں مختار بنایا ہے۔ غلط روی پر تنبیہ کی ہے۔ قالون پر چلانے والے انبیاء اور مرسلین بھیجے۔ جنہوں نے خود احکام الہی کی پیروی کی لوگوں کو پیروی کرنا بتایا۔ اور سکھایا۔ ائمہ ہدیٰ سب کے سب قرآن مجید کے بہترین عالم تعلیم سرور عالم کا نمونہ کاملہ تھے۔ اختیار سلف کے زمانہ میں بھی کبھی کبھی اظہار قدرت کے لئے خالق کائنات نے مردوں کو زندہ کر کے اہل عالم کو سمجھا دیا کہ قادر مطلق کے یہ قدرت میں مردوں کو زندہ کرنا دیا ہی ہے جیسا کہ اُن کو فیتی سے ہستی میں لانا۔ قیامت کے دن تمام مخلوق کو اچھے اور بُرے اعمال کی جزا اور سزا ملے گی۔ یہی عقیدہ السائز کو شکی کا عامل بننے اور بدی سے دور رہنے کے واسطے کافی ہے۔ اسی دنیا میں مردوں کو زندہ کرنا قرآن مجید میں درج ہے۔ احادیث سرور عالم میں بھی موجود ہے۔ ان تمام چیزوں پر عقیدہ رکھنے والا مومن۔ جنتی اور آخرت میں انعام خداوندی کا امیدوار اور شکر عذاب اخروی کا مستحق ہے۔ جہنمی ہے۔ مذہب

امامیہ کی مستند کتاب اصول الکافی میں ان ہی عقائد کا ذکر ہے۔ اس کے خلاف ہرگز نہیں جس شخص نے مذہب امامیہ پر۔ مذہب امامیہ کے پیروان پر اصول الکافی کے حوالہ سے اخبار زمیندار ۱۳۱۲ھ میں اعتراض درازی کی ہے وہ جاہل ہے۔ کاذب ہے۔ منقری ہے۔ خداوند عالم کو جاہل سمجھنے والا کافر ہے۔ خداوند عالم ہر باہم انسان کو توفیق دے کہ وہ اپنے پیدا کرنے والے کو سمجھے اس کے احکام کی پیروی کرے اور آخرت میں اس کی رضامندی حاصل کرے۔ ہم نے اس مختصر رسالہ میں بدلائل و براہین ثابت کر دیا ہے کہ "الامامیہ" ہونا انسانیت کے واسطے نقص اور عیب نہیں ہے۔ بلکہ ہر انسان امامیہ ہے چاہے وہ اپنا امام فرعون کو مانے یا موسیٰ کو۔ نمرود کو مانے یا خلیل خدا کو۔ حضرت نوح کو مانے یا اُن کے ڈوبنے والے فرزند کو۔ حضرت آدم کے بیٹوں میں بابل کو مانے یا قایل کو۔ ابتدائے آفرینش سے دو قسم کے اماموں کا پتہ چل رہا ہے۔ جنت والوں کے امام اور جہنم والوں کے امام۔ اب ہر انسان آزاد ہے چاہے اُن کو امام مانے جو جہنم کی طرف ملباتے ہیں اور جن کا ذکر قرآن مجید میں یوں ہے۔ وَحَبِطَ اَھْمُ اَئِمَّةِ یَدْعُوْنَ اِلَی النَّارِ وَیَوْمَ الْقِیَامَةِ لَا یُصْرَفُونَ وَاتَّبَعْنَا ھُمْ فِی ھٰذَہِ الدِّیْنِ الْعِنْتِ وَیَوْمَ الْقِیَامَةِ ھُمْ مِنَ الْمُتَعَذِّبِینَ (القصاص ۲۲-۲۱) (ترجمہ) اور ہم نے اُن کو امام مقرر کر دیا جو لوگوں کو جہنم کی طرف بلاتے ہیں اور قیامت کے دن اُن کی مدد نہ کی جائے گی۔ اور ان کے پیچھے ہم نے اس دنیا میں لعنت لگا دی ہے اور روز قیامت وہ رسوا ہوں گے۔ یا اُن لوگوں کو امام مانے جو دُعا ائمہ یجحدون بنا (الانبیاء ۷۳) ترجمہ۔ اور ہم نے اُن کو امام مقرر کر دیا جو لوگوں کو ہمارے

حکم کے مطابق ہدایت کرتے ہیں کہ بموجب اورایہ والی ہدایۃ الطیعوا اللہ واطیعوا
الرسول وادئی الامر منکم“ (ترجمہ) اطاعت کرو اللہ کی اور اطاعت کرو اللہ کے
رسول اور اولوالامر کی جو تم میں سے (حدا کا مقرر کردہ) ہو۔ (النساء۔ ۶۴) کے مطابق
معصوم ہیں۔ ہر خطائے پاک اور بری اور جن کا سلسلہ اُس وقت تک باقی رہنا واجب
ہے جب تک یہ آیت قرآن مجید میں موجود ہے اور جب تک دنیا کا وجود ہے۔ خداوند
عالم ہر مسلم کو توفیق دے کہ وہ اولوالامر کی اطاعت واجب سمجھ کر اولوالامر کا جو معصوم
ہو پتہ لگائے۔ اور اپنی عاقبت بخیر ہونے کی کوشش کرے جو صرف اطاعت
حذا ورسول وائمہ ہدی کا نتیجہ ہے۔ والسلام علی من اتبع الهدی۔

الاحقر المذنب محمد لقار علی حیدری

مسلم مشنری کراچی۔ پاکستان

۵ اشعبان المعظم ۱۴۱۳ھ مطابق ۱۰ مئی ۱۹۹۲ء

نوٹ: چند در چند پریشانیوں کی وجہ سے یہ رسالہ بہت دیر میں شائع ہو رہا ہے کاتبوں کی بے لوث
اور بلا پردہی کی وجہ سے دوسرے کتابت کرانا پڑی۔ اور پھر بھی جیسا دل چاہتا تھا نہ ہو سکا۔ انشاء اللہ
بلخ ثانی میں یہ تمام خامیاں جو اس وقت موجود ہیں دور ہو جائیں گی۔ جن حضرات کی نظر سے یہ
رسالہ گذرے وہ براہ کرم اپنی تنقید اور تبصرہ سے خاکسار کو مطلع فرمائیں ممنون ہوں گا
صفحہ ۴۹ کے متعلق چند اشعار کا ترجمہ درج ہونے سے رہ گیا تھا رہ اب صفحہ ۱۲۷ پر معذرت
کے ساتھ درج کیا جاتا ہے۔

معلق صفحہ ۱۲۹) حاصل ترجمہ اشعار حضرت شافعی علیہ رحمۃ اللہ۔

مجھ سے جب اہلیت کے بارے میں سوال کیا جاتا ہے کہ آیا میں ان سے محبت پوشیدہ
 طور پر کرتا ہوں اہلار مناسبت نہیں سمجھتا یا (معاذ اللہ) ان حضرات کی محبت سے انکار کرتا ہوں۔ تو
 میں خدا کو گواہ کر کے کہتا ہوں کہ اہل بیت اہلار کی محبت میرے رگ و پے میں سرایت کئے ہوئے ہے
 وہ میرے ہادی اور راہنما ہیں ان کے اول حضرت حیدر کرار (علی مرتضیٰ) علیہ السلام ہیں۔ جن
 کے بعد حضرات حسین علیہما السلام امام اور ہادی ہیں ان کے بعد علیؑ۔ پھر محمد باقرؑ، پھر جعفرؑ
 صادق امام ہیں۔ حضرت جعفر صادق کے بعد ان کے فرزند موسیٰؑ (کاظم) جن کے بعد علیؑ
 یعنی حضرت رضا امام ہیں۔ پھر ان کے فرزند محمد (تقی) پھر علیؑ (نقی) جو ان کے فرزند
 رشید ہیں۔ پھر حسن ثانی (عسکری) جن کے بعد ان کے فرزند محمد (المہدی) ہیں۔ یہ سب
 میرے امام اور سردار ہیں۔ مجھے پرواہ نہیں ہے چاہے کوئی مجھے بُرا بھلا کہے یا یہ کہے
 کہ (شافعی) ہسکی ہسکی باتیں کرتا ہے۔ یہ سب ائمہ کرام ہیں جن سے بہتر کوئی امام نہیں
 جن کے اسماء گرامی مثل گوہر اکبر منظم ہیں۔ یہ سب حضرات دن کو روزہ رکھتے تھے اور
 شب ہائے تاریں (نیز روشن راتوں میں) مصروف عبادت باری تعالیٰ رہتے تھے۔ رکوع